

무용학습 경험에 따른 무용 공연 선택요인 및 재관람 의사 연구

박선우*·박인자**

목 차

Abstract	III. 결과
I. 서론	IV. 논의
II. 연구방법	V. 결론
1. 연구대상	참고문헌
2. 측정도구	
3. 자료처리	

Abstract

A study of selecting factors on dance performances and the rewatching intention based on the dance learning experiences

Park, Sun-woo·Sookmyung women's University, Park, In-ja·Sookmyung women's University

This study is about the determinant factor the consequential experience of studying dance and the study of revisiting intention and is subject to seek ways to attract audiences for a dance performance. The participants are 179 non-major dancers and major dancers who are in the 20s-30s in Seoul and Gyeonggi-do. The measuring device was used by the questionnaire of the determinant factor and selfreported questions. Data processing was used by SPSS version 21. The analysis methodology is the analysis of frequency, exploratory analysis on printing factor, reliability analysis, cross over analysis and set at the significance level carryout qualification exam T for independent samples at the .05 significance level.

* 교신저자: 숙명여자대학교 일반대학원 박사과정

** 숙명여자대학교 무용과 교수

논문투고일: 2014. 10. 20. 심사일: 2014. 11. 21. 게재확정일: 2014. 12. 7.

There are the results of the analysis. First, there was a difference in determinant factor for inexperienced audience of dance performance the consequential experience of studying dance. Second, experiencing studying dance doesn't make an impact on intention to watching and revisiting intention. Third, tpeople who have intention to watching and revisiting intention rates are higher regardness experienced audience of dance and experience of studying dance.

key words: dance learning experiences, selecting factors on dance performances, rewatching intention

주요어: 무용학습 경험, 무용공연 선택요인, 재관람 의사

I . 서론

현대 사회는 경제적 성장에 힘입어 여유 있는 생활로 인해 여러 장르의 문화·예술을 다양한 방법으로 접할 수 있게 되었다. 공연장을 방문하여 공연을 관람하고 예술비전공자를 위한 프로그램 개발 등 문화·예술계에 종사하고 있는 사람들의 노력으로 인해 문화·예술을 찾는 사람의 수가 늘어나고 있다.

무용계 또한 다양한 방법으로 무용을 알리기 위한 노력으로 무용비전공자 대상의 무용수업을 비롯하여 발레 태교수업, 어린이 영어발레수업 등 사람들이 무용을 편안하고 쉽게 접할 수 있도록 힘쓰고 있다. 무용공연관람에 있어서 아직까지 타 장르에 비해 무용공연의 관람률이 저조한 실정이지만, 과거에 비해 무용학습 유경험자와 무용학습 무경험자 폭넓은 연령대의 사람들이 무용공연을 관람하므로 무용학습의 유무와 연령대에 상관 없이 무용공연에 많은 관객들을 유치하기 위한 연구가 이루어 져야 하며, 관객들이 만족할 수 있는 공연을 만들기 위해서 무용을 관람하는 사람들의 무용공연 선택요인에 대한 연구가 시급하다(류가연, 2014:53).

최근 공연예술에 많은 관객들을 유치하기 위하여 서비스 마케팅믹스 이론을 이용하고 있다. 과거에도 서비스 마케팅믹스 이론을 사용하였으나 서비스 마케팅믹스 이론 4Ps(제품, 유통, 촉진, 가격)을 주로 사용하였다. 하지만 80년대 이후부터는 사람, 물리적 증거, 과정을 포함시킨 서비스 마케팅믹스 이론 7Ps(제품, 유통, 촉진, 가격, 사람, 물리적 증거, 과정)을 많이 사용한다. 본 연구도 시대에 발맞추어 서비스 마케팅믹스 이론7Ps에 근거하여 만들어진 조사도구로 연구를 진행하였다.

이러한 전문적인 서비스 마케팅믹스 이론을 사용하여 무용공연의 많은 관객을 유치하기 위해서는 관객들이 중요하게 생각하는 요인들이 어떠한 것인지 파악해 볼 필요가 있으며,

이는 나아가 무용공연에 많은 관객을 유치하기 위한 방안을 모색을 가능하게 해준다(류가연, 2014:54).

따라서 본 연구는 서비스 마케팅믹스 이론7Ps을 바탕으로 무용학습 경험에 따라 무용공연 선택시 비중을 두는 공연선택요인을 알아보고 조사된 결과를 분석하여 무용학습 유경험자와 무용학습 무경험자 모두를 만족시킬 수 있는 무용공연을 만들기 위해 무용공연 기획 및 제작시 어떠한 공연선택에 비중을 두어야 하는지 알아봄으로 무용공연을 기획하고 제작하는데 있어 시사점을 제공하는데 목적이 있다.

본 연구를 위해 선행연구를 실시한 결과 무용공연 선택요인을 알아보는 선행연구에서 많은 연구들의 연구대상이 본 연구에서처럼 무용공연관람 유경험자였지만 독립변인을 무용학습경험으로 설정하여 집단별 차이를 비교한 선행연구를 찾아볼 수 없었다. 또한 박선우(2014)의 논문 ‘무용공연 관람경험에 따른 무용공연 선택요인 및 재관람 의사 연구’에서도 독립변인이 무용학습경험이 아닌 무용관람경험이었으며, 연구대상은 본 연구와 다르게 무용공연 관람 유경험자와 무경험자로 무용공연 관람 경험에 따라 무용공연 선택요인 및 재관람 의사를 연구하였으나, 본 연구는 무용학습 경험에 따라 무용공연 선택요인 및 재관람 의사에 대한 연구로 박선우(2014)의 논문 ‘무용공연 관람경험에 따른 무용공연 선택요인 및 재관람 의사 연구’와 차별성을 지닌다.

II . 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울·경기도 지역의 20대~30대의 성인 남녀 179명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며 179명의 성별 및 연령은 <표 1>과 같다.

표 1. 연구대상자의 성별 및 연령

		연령				전체
		20-24세	25-29세	30-34세	35-39세	
성별	여자	46	37	21	17	121
	남자	9	25	17	7	58
전체		55	62	38	24	179

<표 1>에서 볼 수 있듯이 연구대상자 총 179명 중 여자 121명, 남자 58명으로 여자가 63명 더 많았으며, 연령은 20-24세 55명, 25-29세 62명, 30-34세 38명, 35-39세 24명으로 25-29세의 연령대가 가장 많은 것으로 조사 되었다.

2. 측정도구

본 연구에 사용된 설문지는 정미란(2001), 조선희(2004), 이재영(2002)이 사용한 설문지를 수정, 보완한 김유나(2008)의 설문지를 사용하였으며, 5점척도를 이용하였다. 설문지의 무용공연 선택 문항 구성은 <표 2>와 같다.

표 2. 측정도구

요인	측정문항	문항수
작품	작품예술성	4
	작품창작성	
	작품다양성	
	작품이해도	
가격	회원할인혜택	5
	입장료 다양화	
	편의시설	
	팸플렛 및 기념품	
	입장료가격	
장소	공연장규모	5
	공연장좌석수	
	교통수단	
	공연장위치	
	공연장인식도	
프로모션	방송광고	5
	인쇄매체광고	
	인터넷정보제공	
	거리광고	
	언론평가	

요인	측정문항	문항수
사람	무용수호감도	3
	연출자호감도	
	제작자호감도	
물리적증거	주차시설	3
	부대시설의 편리성	
	미관성	
서비스 제공과정	서비스	5
	공연일정정보제공	
	회원제서비스제공	
	안내판	
	서비스실패보상	

<표 2>에서 볼 수 있듯이 7개의 요인으로 나뉘었으며, 총 30문항으로 구성되어있다. 이어서 측정도구인 설문지의 타당성을 검정하는 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석 결과 <표 3>과 같이 도출되었다.

표 3. 설문지 탐색적 요인분석 및 신뢰도분석

구성 개념	최종 항목	회전 항목	문항 번호	성분							설명된 총분산 (회전제공 적재값)			Cronbach α
				1	2	3	4	5	6	7	합계	분산 (%)	누적 (%)	
서비스 제공과정	5	7	41	.748	.222	.185	-.038	.112	.039	-.033	3.503	12.078	12.078	0.74
			39	.715	.087	-.060	.243	.194	.152	-.006				
			38	.688	.139	-.058	.091	.340	.120	.164				
			40	.661	-.005	.042	-.016	.026	.034	.384				
			43	.561	.242	.240	.341	.032	-.156	.018				
			37	.531	.235	.037	.312	.033	-.048	.029				
			42	.529	.175	.153	.274	.186	-.056	.306				
프로모션	5	5	30	.162	.750	-.012	.213	.066	.147	.152	3.102	10.697	22.775	0.83
			33	.146	.749	.077	-.027	.014	.041	.112				
			31	.307	.717	-.117	-.077	.092	.010	.241				
			29	.014	.706	-.161	.330	.162	.078	.118				
			32	.277	.600	-.009	.164	.369	.133	-.142				

구성 개념	최종 항목	회전 항목	문항 번호	성분							설명된 총분산 (회전제공 적재값)			Cronbach α
				1	2	3	4	5	6	7	합계	분산 (%)	누적 (%)	
작품	4	4	16	.018	-.008	.854	.066	.062	.099	-.005	2.766	9.538	32.313	0.82
			15	.043	.036	.805	.065	.041	.222	-.001				
			17	.212	-.042	.781	.087	.104	.171	-.034				
			18	-.002	-.161	.567	-.117	.275	.229	.054				
장소	5	3	25	.260	.095	-.016	.790	.048	.190	.096	2.573	8.871	41.184	0.81
			24	.222	.077	.104	.749	.096	.208	.222				
			28	.032	.366	.057	.569	.095	.047	.406				
가격	5	4	20	.148	.074	.101	-.171	.719	.069	.108	2.489	8.582	49.766	0.75
			22	.170	.118	.170	.288	.644	.079	.018				
			19	.107	.186	.111	.085	.629	-.016	.286				
			21	.246	.076	.112	.496	.612	.024	.000				
사람	3	3	35	.067	.081	.181	.167	-.053	.873	-.093	2.339	8.066	57.832	0.79
			34	-.044	.016	.299	.066	.120	.758	.107				
			36	.097	.265	.265	.126	.109	.651	.002				
물리적 증거	3	2	27	.131	.191	.005	.184	.134	.052	.851	2.105	7.260	65.092	0.73
			26	.186	.181	-.047	.173	.157	-.049	.809				

<표 3>의 탐색적 요인의 분석방법은 베리맥스를 사용하였으며 고유치가 1이상인 7개의 요인이 탐색되었다. 이 7개의 요인은 65.092%를 설명하는 요인으로 나타났다. 각 요인들이 내적일관성에 대해 알아보는 신뢰도 분석에서 각 요인별 Cronbach α 값이 0.6이상으로 나타나 높은 신뢰성을 확보 하였다.

3. 자료처리

본 연구의 결과 도출을 위해 통계프로그램 SPSS 21을 사용하였다. 연구대상의 연령에 따른 성비를 알아보기 위해 빈도분석을 사용하였으며, 조사도구인 설문지의 타당성을 본 연구에서 더욱더 심층적으로 분석하기 위하여 탐색적 요인분석과 요인별 신뢰도 분석을 실시하였다. 무용학습 경험에 따른 무용공연 선택요인에 차이가 있는지에 대해 알아보기 위해 독립표본 T검정을 실시하였으며 유의수준 $\alpha < 0.05$ 로 설정하였다. 무용학습 경험에 따라 무용공연 재관람 의사에 차이가 있는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였으며 카이제곱의 유의수준을 $\alpha < 0.05$ 로 설정하였다.

III. 결과

1. 무용학습 경험 비교 결과

연구대상자의 무용학습 경험 여부를 알아보기 위해 빈도분석을 사용한 결과 <표 4>와 같이 도출되었다.

표 4. 무용학습 경험 여부

무용학습 경험	인원(명)	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
있 다	84	45.9	45.9	45.9
없 다	99	54.1	54.1	100
합 계	183	100	100	

<표 4>에 의하면 무용학습 유경험자 84명(45.9%), 무용학습 무경험자 99명(54.1%)으로 조사되었다. 무용학습 유경험자의 무용학습 기간을 조사 한 결과 <표 5>와 같이 도출 되었다.

표 5. 무용학습 유경험자의 무용학습 기간

무용학습 기간	인원(명)	퍼센트	유효퍼센트	누적퍼센트
1년 미만	12	15	15	15
1년 이상	6	7.5	7.5	22.5
2년 이상	5	6.3	6.3	28.8
3년 이상	10	12.5	12.5	41.3
4년 이상	2	2.5	2.5	43.8
무용전공	45	56.3	56.3	100
합계	80	100	100	

<표 5>에서 볼 수 있듯이 무용학습 경험이 있는 사람 80명 중 무용학습 기간 1년 미만 12명, 1년 이상 6명, 2년 이상 5명, 3년 이상 10명, 4년 이상 2명으로 무용비전공자 중 무용학습 유경험자 35명, 무용전공자 45명으로 조사되었다. 무용전공자 45명은 모두 무용 학습 기간이 최소 6년 이상인 사람들로 구성되어있다.

2. 무용학습 경험에 따른 무용공연 선택 요인 비교 결과

무용학습 경험에 따라 무용공연 선택요인에 차이가 있는지 알아보기 무용공연 관람 경험별 무용공연 선택요인의 평균값을 비교한 결과 <표 6>과 같은 결과가 도출되었다.

표 6. 무용학습경험에 따른 무용공연 선택요인 평균값

요인	변수	무용학습 경험	평균값
작품	작품예술성	유	4.03
		무	3.71
	작품창작성	유	4.1
		무	3.6
	작품다양성	유	4
		무	3.65
	작품이해도	유	4.11
		무	3.82
가격	회원할인 혜택	유	3.6
		무	3.46
	입장료다양화	유	3.56
		무	3.39
	편의시설	유	3.01
		무	2.88
	팸플렛 및 기념품	유	3.06
		무	2.81
입장료가격	유	3.99	
	무	3.82	
장소	공연장규모	유	3.09
		무	3.33
	공연장좌석수	유	2.64
		무	2.94
	교통수단	유	3.76
		무	3.66
	공연장위치	유	3.71
		무	3.67
공연장인식도	유	3.24	
	무	3.28	

요인	변수	무용학습 경험	평균값	
프로모션	방송광고	유	2.95	
		무	3.13	
	인쇄매체광고	유	3.24	
		무	3.07	
	인터넷정보제공	유	3.53	
		무	3.47	
	거리광고	유	2.98	
		무	2.97	
	언론평가	유	3.48	
		무	3.52	
	사람	무용수호감도	유	3.79
			무	3.53
연출자호감도		유	3.41	
		무	3.36	
제작자호감도		유	3.11	
		무	2.97	
물리적 증거	주차시설	유	3.15	
		무	3.59	
	부대시설의편리성	유	3.36	
		무	3.4	
	미관성	유	3.2	
		무	3.35	
서비스 제공과정	관객에 대한 서비스	유	3.93	
		무	3.91	
	공연일정정보제공	유	3.8	
		무	3.71	
	회원제서비스제공	유	3.36	
		무	3.4	
	안내판	유	3.6	
		무	3.67	
	서비스실패보상	유	3.54	
		무	3.61	

<표 6>에서 볼 수 있듯이 무용학습 경험에 따른 무용공연 선택요인의 평균값이 차이를 보였다. 무용학습 경험에 따른 무용공연 선택요인의 평균값의 차이가 유의한지 알아보기 위해 독립표본 T검정을 실시하였으며 결과는 <표 7>과 같다.

표 7. 무용학습 경험에 따른 무용공연 선택요인 독립표본 T검정

요인	변수		Levene의 등분산 검정		평균의 동일성에 대한 t-검정						
			F	유의 확률	t	자유도	유의 확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준 오차	차이의 95% 신뢰구간	
										하한	상한
작품	작품에 예술성	등분산이 가정됨	2.013	.158	2.653	177.00	.009	.318	.120	.081	.554
		등분산이 가정되지 않음			2.686	175.24	.008	.318	.118	.084	.552
	작품창작성	등분산이 가정됨	.761	.384	4.272	177.00	.000	.504	.118	.271	.737
		등분산이 가정되지 않음			4.301	173.11	.000	.504	.117	.273	.735
	작품다양성	등분산이 가정됨	2.047	.154	2.780	177.00	.006	.354	.127	.103	.604
		등분산이 가정되지 않음			2.812	174.93	.005	.354	.126	.105	.602
	작품이해도	등분산이 가정됨	1.546	.215	2.411	177.00	.017	.294	.122	.053	.535
		등분산이 가정되지 않음			2.457	176.80	.015	.294	.120	.058	.531
가격	회원할인혜택	등분산이 가정됨	5.779	.017	.914	177.00	.362	.135	.148	-.157	.428
		등분산이 가정되지 않음			.891	147.95	.374	.135	.152	-.165	.436
	입장료다양화	등분산이 가정됨	.128	.721	1.140	177.00	.256	.169	.148	-.123	.460
		등분산이 가정되지 않음			1.135	166.41	.258	.169	.149	-.125	.462
편의	등분산이 가정됨	.457	.500	.825	177.00	.410	.134	.162	-.186	.453	

요인	변수		Levene의 등분산 검정		평균의 동일성에 대한 t-검정						
			F	유의 확률	t	자유도	유의 확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준 오차	차이의 95% 신뢰구간	
										하한	상한
장소	시설	등분산이 가정되지 않음			.828	170.98	.409	.134	.162	-1.85	.453
	팜플렛 및 기념품	등분산이 가정됨	.716	.398	1.669	177.00	.097	.254	.152	-0.46	.555
		등분산이 가정되지 않음			1.670	169.63	.097	.254	.152	-0.46	.555
	입장료 가격	등분산이 가정됨	.104	.747	1.316	177.00	.190	.169	.129	-0.85	.423
		등분산이 가정되지 않음			1.305	163.06	.194	.169	.130	-0.87	.426
	공연장 규모	등분산이 가정됨	.358	.550	-1.514	177.00	.132	-.246	.162	-5.66	.075
		등분산이 가정되지 않음			-1.514	169.01	.132	-.246	.162	-5.66	.075
	공연장 좌석 수	등분산이 가정됨	6.382	.012	-1.958	177.00	.052	-.302	.154	-6.06	.002
등분산이 가정되지 않음				-1.933	159.14	.055	-.302	.156	-6.10	.007	
교통 수단	등분산이 가정됨	5.860	.017	.739	177.00	.461	.106	.143	-1.77	.389	
	등분산이 가정되지 않음			.753	176.68	.453	.106	.141	-1.72	.384	
공연장 위치	등분산이 가정됨	5.415	.021	.326	177.00	.744	.046	.140	-2.31	.323	
	등분산이 가정되지 않음			.332	176.63	.740	.046	.138	-2.26	.318	
공연장 인지도	등분산이 가정됨	2.485	.117	-.266	176.00	.790	-.038	.143	-3.20	.244	
	등분산이 가정되지 않음			-.262	157.08	.793	-.038	.145	-3.24	.248	

요인	변수		Levene의 등분산 검정		평균의 동일성에 대한 t-검정							
			F	유의 확률	t	자유도	유의 확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준 오차	차이의 95% 신뢰구간		
										하한	상한	
프로모션	방송광고	등분산이 가정됨	.373	.542	-1.206	177.00	.230	-.181	.150	-.478	.115	
		등분산이 가정되지 않음			-1.199	165.12	.232	-.181	.151	-.480	.117	
	인쇄매체광고	등분산이 가정됨	.991	.321	1.122	177.00	.263	.167	.149	-.127	.460	
		등분산이 가정되지 않음			1.115	164.53	.267	.167	.150	-.129	.462	
	인터넷 정보제공	등분산이 가정됨	.611	.436	.353	177.00	.724	.050	.142	-.231	.331	
		등분산이 가정되지 않음			.349	159.81	.728	.050	.144	-.234	.335	
	거리광고	등분산이 가정됨	1.860	.174	.035	177.00	.972	.005	.152	-.295	.305	
		등분산이 가정되지 않음			.035	161.01	.973	.005	.154	-.298	.309	
	언론평가	등분산이 가정됨	1.441	.232	-.304	177.00	.762	-.040	.132	-.301	.221	
		등분산이 가정되지 않음			-.300	158.38	.765	-.040	.134	-.305	.224	
	사람	무용수호감도	등분산이 가정됨	.517	.473	1.882	177.00	.061	.262	.139	-.013	.537
			등분산이 가정되지 않음			1.857	158.92	.065	.262	.141	-.017	.541
연출자호감도		등분산이 가정됨	7.864	.006	.353	177.00	.725	.049	.139	-.225	.322	
		등분산이 가정되지 않음			.344	147.46	.731	.049	.142	-.232	.330	
제작자호감도		등분산이 가정됨	2.123	.147	1.036	177.00	.302	.143	.138	-.129	.415	
		등분산이 가정되지 않음			1.033	167.71	.303	.143	.138	-.130	.416	

요인	변수		Levene의 등분산 검정		평균의 동일성에 대한 t-검정						
			F	유의 확률	t	자유도	유의 확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준 오차	차이의 95% 신뢰구간	
										하한	상한
물리적 증거	주차시설	등분산이 가정됨	.004	.951	-2.648	177.00	.009	-.436	.165	-.761	-.111
		등분산이 가정되지 않음			-2.644	168.20	.009	-.436	.165	-.761	-.110
	부대시설의 편리성	등분산이 가정됨	.216	.642	-.290	177.00	.772	-.042	.143	-.324	.241
		등분산이 가정되지 않음			-.288	164.49	.773	-.042	.144	-.326	.243
	미관성	등분산이 가정됨	.057	.811	-1.090	177.00	.277	-.154	.141	-.432	.124
		등분산이 가정되지 않음			-1.088	167.87	.278	-.154	.141	-.432	.125
서비스 제공과정	관객에 대한 서비스	등분산이 가정됨	1.237	.268	.127	177.00	.899	.016	.126	-.232	.264
		등분산이 가정되지 않음			.124	151.86	.902	.016	.128	-.238	.270
	공연일정정보제공	등분산이 가정됨	.606	.437	.648	177.00	.518	.093	.144	-.190	.376
		등분산이 가정되지 않음			.637	155.77	.525	.093	.146	-.195	.381
	회원제서비스제공	등분산이 가정됨	.961	.328	-.282	177.00	.779	-.042	.147	-.333	.249
		등분산이 가정되지 않음			-.279	161.24	.781	-.042	.149	-.336	.253
	안내관	등분산이 가정됨	3.216	.075	-.496	177.00	.620	-.067	.134	-.332	.198
		등분산이 가정되지 않음			-.487	154.46	.627	-.067	.137	-.337	.203

요인	변수		Levene의 등분산 검정		평균의 동일성에 대한 t-검정						
			F	유의 확률	t	자유도	유의 확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준 오차	차이의 95% 신뢰구간	
										하한	상한
	서비스실패보상	등분산이 가정됨	.045	.833	-.474	177.00	.636	-.069	.145	-.354	.217
		등분산이 가정되지 않음			-.476	171.66	.634	-.069	.144	-.353	.215

<표 7>에서 살펴보면 유의확률 0.05보다 작은 값이 도출된 요인의 변수는 작품예술성(0.009), 작품창작성(0), 작품다양성(0.006), 작품이해도(0.017), 주차시설(0.009)로 나타났다. 유의확률이 0.05보다 작다는 것은 무용학습 경험에 따라 무용공연 선택요인에 차이가 있는 것을 의미한다. 무용공연 선택시 무용학습 유경험자가 무용학습 무경험자에 비해 작품예술성, 작품창작성, 작품다양성, 작품이해도 즉 작품에 더 많은 비중을 두며, 무용학습 무경험자가 무용학습 유경험자 보다 물리적 증거 중에서 주차시설에 더 비중을 둔다고 조사되었다.

3. 무용학습 경험에 따른 무용공연 재관람 의사 비교 결과

무용학습 경험에 따라 무용공연 관람 유경험 집단의 무용공연 재관람 의사를 알아보기 위한 교차분석을 실시한 결과 <표 8>과 같이 도출되었다.

표 8. 무용학습 경험에 따른 무용공연 재관람 의사 비교 표

			재관람 의향		전체
			있다	없다	
무용학습 경험	있다	빈도(명)	75	5	80
		전체(%)	93.8	6.2	100
	없다	빈도(명)	88	11	99
		전체(%)	88.9	11.1	100

<표 8>을 통해 무용공연 재관람 빈도를 알아 본 결과 무용학습 유경험자 80명 중 75명 (93.8%), 무용학습 무경험자 99명 중 88명(88.9%)이 무용공연 재관람 의사가 있다고 응답하였다. 무용학습 유경험자가 무용학습 무경험자 보다 재관람 의사 비율이 4.9% 더 높은 것으로 조사되었다. 전체적으로 무용공연 재관람 의사를 가진 사람의 비율이 반대의사를 가진 사람의 비율보다 많았다.

무용학습 유경험자가 무용학습 무경험자 보다 재관람 의사 비율이 수치적으로 4.9% 높았으나, 이 차이가 유의미한 차이인지 알아보기 위해 카이제곱 검정을 실시한 결과 <표 9>과 같은 결과가 도출되었다.

표 9. 무용학습 경험에 따른 무용공연 재관람 의사 카이제곱 검정결과

	값	자유도	점근 유의확률 (양측검정)	정확한 유의확률 (양측검정)	정확한 유의확률 (단측검정)
Pearson 카이제곱	1.285 ^a	1	.257		
연속수정 ^b	.757	1	.384		
우도비	1.323	1	.250		
Fisher의 정확한 검정				.301	.193
선형 대 선형결합	1.277	1	.258		
유효케이스 수	179				

<표 9>의하면 무용학습 경험에 따른 무용공연 재관람 의사의 카이제곱 유의확률이 0.05보다 높은 값 0.257로 도출된 것을 확인 할 수 있다. 유의확률 0.05보다 높은 값의 도출은 무용학습 경험에 따라 무용공연 재관람 의사에는 유의한 차이가 없다는 의미이다.

IV. 논의

과거에 비해 문화·예술을 향유하고자 하는 사람들이 늘어남에 따라 문화·예술에 속하는 공연예술계에서도 많은 변화가 나타났다. 공연예술계에서 많은 관객 유치에 위한 노력은 끈이지 않으며 다양한 이론에 근거하여 마케팅 방법을 도입하고 있는 실정이다.

공연에 관객유치를 위해 마케팅 방법의 도입으로 인한 연구를 통하여 공연을 찾는 관객들이 만족할 수 있는 공연 및 서비스 등을 알아 볼 수 있다. 이는 공연의 관객유치에 중요한 일부분 이라는 타 연구들의 주장처럼 본 연구 또한 무용공연을 찾는 사람들이 중요하게 생각하는 공연 선택요인을 무용학습 유무에 따라 알아봄으로 무용공연을 관람하는데 있어서 무용학습 유경험자와 무용학습 무경험자 모두가 만족할 수 있는 무용공연을 위해 비중을 두어야 하는 공연 선택요인을 인지하여 무용공연을 기획하고 제작하여 많은 관객을 유치하기 위한 무용공연 기획 및 제작 방안 모색을 목적으로 연구를 진행하였으며 연구결과는 다음과 같이 요약해 볼 수 있다.

첫째, 무용학습 경험에 따라 무용공연 선택시 중요하게 생각하는 요인에 차이가 있었다. 무용학습 유경험자의 경우 무용학습 무경험자 보다 작품에 해당하는 부분들의 비중을 두어 무용공연을 선택한다는 결과가 도출 되었다. 선행연구에서 무용학습 경험에 따라 무용공연 선택 요인에 대해 알아본 연구를 찾아 볼 수 없었으나 김소영(2014)의 연구에서 무용공연을 관람하기 위해 공연장을 방문한 관람객이 가장 중요하게 생각하는 요소가 작품의 질이라는 결과가 도출되었으며, 국승희(2009)의 연구결과 또한 무용학습경험이 있는 무용전공자들의 경우 제품에 해당하는 작품요인에 큰 비중을 두는 것으로 나타나 본 연구에서 무용학습 유경험자와 같은 결과가 도출되었다. 조진화(2008)의 연구에서는 무용공연 관람객들의 무용공연 선택시 중요하게 생각하는 선택요인 중 가장 높은 비율을 차지한 부분이 공연내용을 포함하고 있는 작품요인이라는 결과가 도출되어 본 연구 결과를 지지하고 있다. 또한 연구에서는 작품요인이 재관람 의사에 가장 많은 영향을 미친다는 결과가 도출되었다.

본 연구에서는 무용학습 무경험자의 경우 무용학습 유경험자보다 물리적 증거에 해당하는 주차시설에 많은 비중을 둔다는 연구결과가 도출되었으나 김유나(2008)의 연구에서 연령이 높을수록 그리고 대학원이상의 학력을 가진 사람일수록 다른 직업을 가진 사람보다 회사원, 전문직, 주부가 물리적 증거에 비중을 많이 둔다는 결과가 도출 되었다.

둘째, 무용학습 경험에 따라 무용공연 재관람률 조사해본 결과무용학습 유경험자 집단이 4.9% 높게 나왔으나 카이제곱 검정결과 유의확률 0.05보다 높은 값의 도출로 무용학습 경험에 따른 무용공연 재관람률의 차이가 유의하지 않게 나타났다. 하지만 무용학습 유경험집단과 무용학습 무경험집단 모두 무용공연 재관람 의사가 있는 사람의 비율이 반대이사를 가진 사람의 비율보다 높게 나타난 것을 확인할 수 있다.윤보라(2013)의 연구에서는 기독교 무용학습 경험이 아닌 일반 무용 학습 경험이 있는 사람들의(13.7%) 무용공연 관람 의사가 유의하게 높다는 결과가 도출되어 본 연구에서 무용학습 경험자(45.9%)

의 무용공연 재관람 의사의 결과와 상반되는 결과가 도출되었다. 이는 연구의 시점이 다르며 많은 현대인들의 무용에 대한 관심이 점점 높아지고 있으며 쉽게 무용공연을 접할 수 있는 기회가 많기 때문에 상반된 결과가 도출되었다고 사료된다.

따라서 관객들이 만족할 수 있는 공연으로 인한 재관람률의 상승을 위해 본 연구결과와 근거하여 무용공연을 기획 및 제작할 때 작품요인에 해당하는 작품예술성, 작품창작성, 작품다양성, 작품이해도를 비롯하여 물리적 증거 요인에 해당하는 부분에 세심함을 기울여 무용학습 경험 유무와 상관없이 무용공연관람을 희망하는 관객들의 만족도를 높임으로 인해 재관람으로 이어질 수 있도록 무용공연을 기획, 제작하는데 꾸준한 노력이 필요하다.

V. 결론

본 연구는 무용학습 경험에 따른 무용공연 선택요인 및 재관람 의사를 알아봄으로 집단별 중요하게 생각하는 공연선택요인을 알아봄으로 인해 무용공연 기획 및 제작에 시사점 제공과 더불어 무용공연에 많은 관객 유치를 위한 방안을 모색하는데 목적과 의의가 있다.

연구의 목적 달성을 위해 조사 연구를 시행하였으며 연구대상에 제한점을 두어 연구를 진행하였다. 연구대상은 서울과 경기도 지역의 20~30대 성인 남녀 179명으로 무용학습 유경험자 인원의 56.3%는 무용전공자로 제한하였으며 무용학습 유경험자와 무용학습 무경험자 모두 무용공연 관람 경험이 있는 사람으로 제한하였다. 조사도구는 김유나(2008)의 설문지를 사용하여 자기평가 기입법으로 작성하도록 하였다. 회수된 설문자료는 통계처리프로그램인 SPSS 21 버전을 이용하여 빈도분석, 탐색적 요인분석, 신뢰도분석, 독립표본 T검정, 교차분석을 실시하였으며 유의수준 $\alpha < 0.05$ 로 설정하여 다음과 같은 결론이 도출되었다.

무용학습 경험에 따라 무용공연을 선택 할 때 비중을 두는 선택요인에 차이가 있다고 조사되었으며 유의미한 차이가 있는 선택요인의 변수로는 작품에 해당하는 작품예술성(0.009), 작품창작성(0), 작품다양성(0.006), 작품이해도(0.017)와 물리적 증거에 해당하는 주차시설(0.009)로 나타났다. 무용학습 유경험자의 경우 무용학습 무경험자에 비해 작품에 해당하는 작품예술성, 작품창작성, 작품다양성, 작품이해도에 더 많은 비중을 두는 반면, 물리적 증거에 해당하는 주차시설에 대해서는 무용학습 무경험자보다 비중을 두지 않는 것으로 조사되었다.

다음으로 무용학습 경험에 따른 무용공연 재관람 의사를 조사해본 결과 무용학습 유경험집단과 무용학습 무경험집단 모두 재관람 의사가 있는 사람의 비율이 높았다. 무용학습 무경험자에 비해 무용학습 유경험자의 재관람 의사률이 4.9% 높게 나타났으나, 이 차이가 유의미한지 알아보이 위해 카이제곱 검정을 실시한 결과 0.05보다 큰 0.257의 값이 도출되어 무의미한 차이라는 결과가 나타났다.

연구의 결과를 토대로 살펴보면, 무용학습 유경험자와 무용학습 무경험자 모두가 만족하며 재관람으로 이어질 수 있는 무용공연을 위해서 무용학습 유경험자들이 중요하게 생각하는 직접 공연되어지는 무용작품의 질적인 측면을 더 높이 끌어 올려 급변하는 사회속에서 관객들을 사로잡을 수 있는 예술성을 갖춘 작품들을 다양한 방법으로 창작하되 이해하기 쉽게 표현되는 무용공연이 될 수 있도록 해야 할 것이다. 또한 무용학습 무경험자들이 중요하게 생각하는 물리적 요소인 주차시설 측면 또한 많은 사람들의 승용차 소지로 인해 이용이 편리한 주차시설이 있는 문화시설을 찾는 것을 생각해 본다면 많은 관객 유치에 무용공연장 이용시설까지 세심하게 신경 쓸 필요가 있으며, 이는 나아가 더 많은 관객들이 무용공연을 관람할 뿐만 아니라 관람의 만족도 또한 높아져 재관람으로 이어질 것이다. 따라서 무용학습 유경험자와 무용학습 무경험자 모두가 충족할 수 있는 무용공연을 위해 힘쓴다면 더 많은 사람들이 무용공연 관람을 희망 할 것이라 사료된다.

참고문헌

- 국승희(2009), “무용공연 관람객의 공연선택요인이 관람몰입 및 재관람 의사에 미치는 영향”, 미간행, 박사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 김소영(2014), “무용공연관람객의 공연선택요인에 따른 관람몰입, 만족도, 재관람 의도에 관한 연구”, 미간행, 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 김유나(2008), “공연선택요인이 무용공연 관람만족에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 성균관대학교 교육대학원.
- 류가연(2014), “무용공연 선택속성의 중요도-만족도 분석”, 한국무용기록학회지 제 32권, 51-67.
- 윤보라(2013), “기독교 무용경험이 무용인식과 무용공연 관람에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 세종대학교 대학원.
- 이명식(1999), **서비스마케팅**, 형설출판사.
- 이정학, 이용진, 이지혜(2012), “무용공연장 마케팅믹스 요인이 공연 관람객만족과 재관람 의도에 미치는 영향”, **한국사회체육학회지, 제 48호**, 279-289.
- 조진화(2008), “무용공연 선택요인에 따른 관람만족 및 재관람 의사의 관계”, **대한무용학회논문집 제56권**, 211-226.