

홀리스틱패러다임에 근거한 통합무용교육 모형 연구*

문 영**

목 차

Abstract	1. 교육목표
I. 서 론	2. 교수-학습 방법
1. 연구의 필요성 및 목적	3. 내용
2. 연구방법 및 내용	4. 평가
II. 홀리스틱이론 기반 통합무용교육모형 설계	III. 결론 및 제언 참고문헌

Abstract

A study of integrated dance education model based on holistic paradigm

Moon, Young · Kookmin University

This study aims to suggest one dance education model that is based on holistic paradigm. By applying the major concepts of holistic education theory, Wragg's three dimensional cubic model was applied as one of the multi-dimensional approach used. The first dimension of Wragg, which regards subject matter consists of the content of dance education, that is, dance literacy, dance performance, dance production and sharing of dance. The second dimension regards a cross-curricular theme that consists of IQ, EQ, CQ, MQ, BQ, SQ, which are the goals

* 이 논문은 2013년 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2013S1A5A2A01017801)

** 국민대학교 무용전공 교수

논문투고일: 2014. 4. 20. 심사일: 2014. 5. 20. 게재확정일: 2014. 6. 9.

of integrated dance education. The third dimension concerns teaching and learning strategies, which consist of multi-disciplinary-transmission, inter-disciplinary-transaction and trans-disciplinary-transformation methods.

Through understanding of holistic education and by investigating its values, this study provides a new perspective of acceptance within dance education. The results of study are expected to contribute to the development of specific integrated dance education programs and the systematic composition of texts.

key words: holistic paradigm, dance education model, multi-disciplinary-transmission, inter-disciplinary-transaction, trans-disciplinary-transformation,

주요어: 홀리스틱 패러다임, 통합무용교육모형, 다학문-진달, 간학문-교호, 탈학문-변용

I . 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

발레리나는 왜 팔자로 건나요 (무용기능해부학의 외전이론, 건축학의 프로시니엄 무대이론), 정말 발끝으로 설 수 있나요 (무용역학의 지면반력이론, 무용사의 낭만주의 발레이론), 발레를 하면 살이 빠지나요 (무용생리학의 대사이론), 무대에 오르면 떨리지 않아요 (무용심리학의 공연상태불안 이론), 발레공연은 왜 티켓값이 비싼가요 (무용기획 경영학의 마케팅이론) 등 일반인들의 의문으로부터 출발하여 연구자가 소속대학의 예술관련 교양교과목으로 개설한 [발레와 과학이야기] 강좌의 차시별 주제들이다. 대학교양과정 안에서 발레와 타학문의 통합적 접근을 시도함으로써 전인적 인간양성의 기초를 구축할 수 있는 가능성이 발견된 수업이다.

발레예술의 총체적 특성, 즉 발레예술의 인문학적, 사회과학적, 자연과학적 특성에 착안하여 ‘발레 안 숨은 과학찾기’라는 과제로 진행해가는 이 수업을 통해 단순한 교양발레체험 수준을 넘어서 무용예술의 다학문(multi-disciplinary), 간학문(inter-disciplinary), 나아가 탈학문적(trans-disciplinary) 접근 가능성을 확인할 수 있었다. 즉, 발레작품의 문학적, 역사적 연구 등의 인문학적 접근(human scientific approach), 또 무용수의 신체 메카니즘을 이해하는 해부학, 생리학, 심리학, 의학 등과 무대와 연출기법에 의한 공학적 차원인 자연과학적 접근(natural scientific approach), 그리고 공연예술로서의 기획 제작 홍보 평가과정을 아우르는 사회과학적 접근(social scientific approach)까지 무용예술, 무용학이야말로

21세기 통합의 시대에 가장 경쟁력있는 예술, 또는 학문분야라 자부하면서 동시에 현행 무용교육과정을 통해 시대적 요청에 부응하는 통합적 무용교육 전문가가 배출될 수 있는가에 대한 반성과 회의를 갖게 된다.

융합과 통섭이 시대적 화두가 되고, 급변하는 현대 사회현상은 다양한 분야의 학문과 예술의 총체적 사고를 필수불가결한 방법론을 통해 이해 가능하다. 특히 빠른 속도로 새로운 지식과 기술이 생성되는 지식기반사회에서는 정보를 선별, 재구성함으로써 새로운 지식으로 창출할 수 있는 정보의 가치, 구성, 활용에 대한 선택, 평가, 관리능력의 인재를 필요로 하고 있는 것이다. 한국교육개발원에서는 미래사회의 변화추세를 파악하고 미래 한국인의 핵심역량을 창의력, 문제해결능력, 의사소통능력, 정보처리능력, 대인관계능력, 자기관리능력, 기초학습능력, 시민의식, 국제사회문화 이해, 진로개발능력으로 제시한 바 있다(정재훈 외 3인, 2012:201). 상기의 역량은 원천적으로 전인적인 인간양성을 추구하는 통합적 사고와 교육을 통해야만 가능한 것이다.

최근 주목받고 있는 통합이론의 새로운 패러다임인 홀리스틱 교육이론은 자연과학, 사회과학, 인문과학을 횡단하여 창출되는 다양한 개념을 이해하는 데 매우 유용할 것이다. 홀리스틱이라는 용어자체가 통합(integration), 전일성(wholeness), 연계(connection), 시스템(system)적 사고를 바탕으로 한 접근으로서, 이미 전인성이라는 인간의 존재방식, 그 자체에 근거하고 있다고 할 수 있다.

음악과 미술관련 분야의 홀리스틱 관점에서의 연구는 전너게발의 이해와 홀리스틱 관점에서 본 음악교육의 중요성(송윤희, 2002), 유리드믹스 교수법에서의 홀리스틱 배려정신(문연경, 2010), 홀리스틱 관점에서의 미술교육의 실천적 모색(김성숙, 이주연, 2004), 등의 홀리스틱 관점의 소개와 음악과 미술 분야로의 수용 가능성을 모색하고 있는 단계이며, 과학과 미술을 중심으로 한 홀리스틱 교육에서 통합적 프로그램 개발 및 적용 효과 등, 초기단계이지만 구체적인 효과 검증도 시도되고 있는 추세이다. 인지적, 정의적, 심동적 영역을 아우르는 다학문적 요소를 총체적으로 지닌 예술이라는 차원에서, 무용예술의 홀리스틱 통합 접근가능성은 타 예술 분야에 비해 상대적으로 매우 크다고 볼 수 있다. 그러나 그동안 무용예술의 학문적 또는 교육적 연구와 실천은 기존의 분절적, 독립적 교과중심 혹은 전문예술인 양성을 위한 무용동작기술교육이 주를 이루었던 것이 사실이다.

물론 무용관련 통합교육프로그램 연구는 단편적 프로그램 개발(서예원, 2008; 심지혜, 2010; 이은선, 2010; 정지혜, 2012)이나 그 효과분석(김자영, 2011; 김정하, 박현욱, 2012; 서희영, 문영, 2008; 송혜순, 서차영, 2009) 그리고 통합교육 방법론(김현주, 2005; 송혜순, 2011; 정재연, 2010; 한혜리, 2011) 등의 연구 중심으로 이루어지고 있고, 부단히 그 필요

성이 제기되고 있으나, 주로 주제통합과 교과통합의 수준에 그치고 있다. 특히 통합의 개념과 원리에 대한 학자들의 다양한 이론에 따른 혼란은 물론 현실적용의 문제에서 한계를 드러내는 경우가 많았다. 더 중요한 것은 이를 운영할 전문 인력의 통합교육 부재로 인해 피상적인 접근에 그치는 결과를 초래하고 있다. 기존의 실기삼분법 중심의 무용수 양성에 집중되어있는 전문무용교육의 문제점을 분석하고 다양한 대안을 제안하는 연구들(김화숙, 1988; 배귀영, 2003; 신은경, 2004; 오현주, 노현식, 2012; 임지형, 2004; 황인주, 2001 등)이 지속적으로 이루어지고 있지만, 현실적으로 적용될 수 있는 구체적이고 논리적인 교육모형이나 프로그램 연구는 상대적으로 미흡하다. 이를 극복하기 위해서는 최근의 보다 총체적인 홀리스틱 관점에서 통합무용교육 이론을 논리적으로 개념화하고 통합의 수준과 단계별 교육모형을 구조화할 필요가 있는 것이다.

이에 본 연구는 기존의 분절적 교과 또는 학문중심 무용교육의 한계를 진단하고, 홀리스틱 이론에 근거한 통합적 무용교육 모형구조를 개발하여 제안함으로써 일차적으로는 무용교육학 분야의 이론적 기초를 공고히 하고자 한다. 또한 응용적으로는 문화예술교육의 수요가 커지고 있는 현실에서 무용예술교육을 통한 21세기 창의인재 양성의 가능성을 모색하고, 나아가 무용예술교육의 학문적 지평확대와 심화를 위한 활용가능성, 향후 학제적 연구의 교과개발을 위한 기초자료를 제공하여 무용교육의 수월성 확보에 기여하고자 한다.

2. 연구방법 및 내용

본 연구는 선행연구 분석에 의거한 문헌고찰, 그리고 연구결과의 논리적 타당도 확보와 현장적용 가능성 확인을 목적으로 무용교육경력 20년 이상의 무용교육전공 대학교수 5인과 초중고 무용예술강사 3인, 총 8인 대상으로 한 전문가 회의를 병행하였다. 구체적으로 홀리스틱 이론과 통합교육 이론에 대한 문헌자료의 분석을 통해 통합무용교육 모형 설계의 기반을 마련하고 모형의 타당성을 확인하고 보완하기 위한 두 차례의 전문가 회의 및 세미나를 거쳐 모형을 구조화하였다.

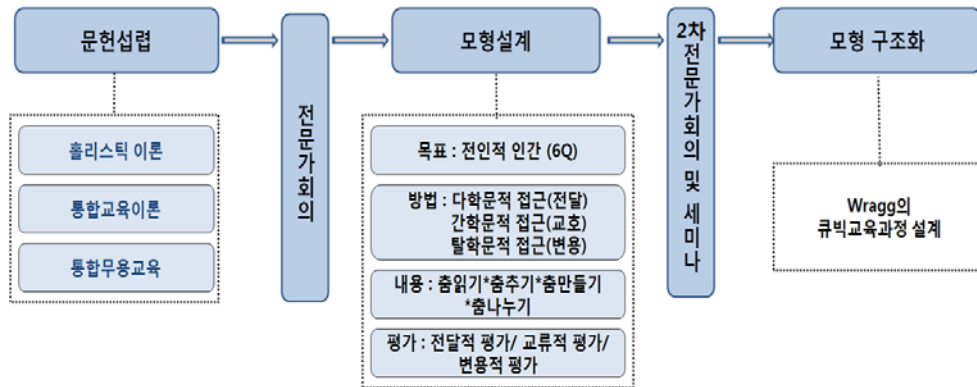


그림 1. 연구방법 및 내용

II . 홀리스틱이론 기반 통합무용교육모형 설계

교육에서의 통합(integration) 개념은 인간을 본연의 통합적, 전인적 존재로 파악하는 관점에서 유래되어 많은 학자들에 의해 다양한 맥락에서 사용되어 왔는데, 크게 인간과 환경과의 상호작용을 강조하는 생물학적 맥락과 부분과 전체와의 관계성을 강조하는 입장, 학습자의 경험과 의미구조를 중시하는 구성주의 입장, 지식기반을 이루고 있는 요소들간의 관계를 강조하는 학문중심주의 입장 등으로 구분된다(송민영, 2007:76).

통합교육이론은 학자마다 다양한 관점에서 해석, 전개하고 있지만 기본적으로 통합교육은 지적, 정의적, 행동적 영역들 간의 구분 뿐만 아니라 지식과 지적과정, 지식(교과 또는 학문)간의 구분을 지양하고, 통합된 학습경험을 제공함으로써 전인교육실현을 목표로 한다.

통합이론의 새로운 패러다임인 홀리스틱 교육이론에서 홀리스틱이라는 용어자체가 통합(integration), 전일성(wholeness), 연계(connection), 시스템(system)적 사고를 바탕으로 한 접근으로서, 이미 전인성이라는 인간의 존재방식, 그 자체에 근거하고 있다고 할 수 있다. 홀리스틱 교육자 Miller가 주장하는 세 가지 주요한 개념인 전달(transmission), 교호(transaction), 변용(transformation)을 교육과정에서 고려하는 학문간 연계방식에 의한 통합의 종류로 해석하면, 다학문적(multidisciplinary) 통합으로 연계되는 전달, 간학문적(interdisciplinary) 통합으로 연계되는 교호, 그리고

변용에 해당하는 탈학문적(transdisciplinary) 통합으로 설명할 수 있을 것이다(명지 원, 2006:28).

홀리스틱 통합교육과정의 세 단계를 기본 원리로 하여 다양한 역량의 조화를 추구하는 전인적 인간 양성을 목표로 하는 통합무용교육 모형의 설계를 위해서는 교육과정의 다차원적 접근방법이 요구된다. 이를 위하여 교육과정 설계 모형 중 통합방식의 세 가지 분류기준인 통합형태에 따른 접근, 통합의 학습요소에 따른 접근, 학문간 통합 정도에 따른 접근이 가능한 Wragg(1997)의 ‘Cubic curriculum’을 주요 모형으로, STEAM통합모형, 배선아의 통합유형분석 모형, 다학문 맞춤형 학문통합모형을 활용하여 보다 구체적이고 현장활용 가능한 통합무용교육모형을 설계하였다.

첫째, X축의 요소는 통합무용교육의 내용에 해당하는 춤읽기, 춤추기, 춤만들기와 춤 나누기로 구성하였다. 둘째, Y축의 요소는 학문간 통합정도에 따라 다학문, 간학문, 탈학문적 통합을 설정하였다. 이는 홀리스틱 교육방법인 전달-교호-변용의 요소와 연계 해석될 수 있다. 셋째 Z축은 홀리스틱 교육의 목표인 전인성의 요소인 지성, 감성, 몸성, 창의성, 도덕성, 영성으로 채택하였다.

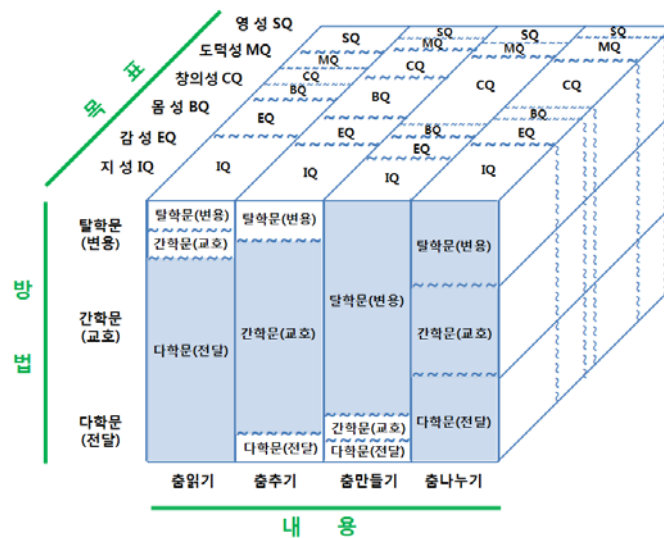


그림 2. 홀리스틱이론기반 통합무용교육과정 모형

1. 교육목표

홀리스틱 교육은 기본적인 측면에서 모두가 서로 이어져 있다는 것으로 인간과 인간, 인간과 환경 등의 관계성을 중시하고 그 안에서 조화(balance)와 포괄·통합(inclusiveness)을 추구하고 있다(송민영, 2007:75). 홀리스틱 이론에 있어 학습자는 관련/관계성을 깊이 추구하여, 관련/관계성을 자각함과 동시에, 관련/관계성을 적절히 변용할 수 있어야 한다(Miller, 1988:82).

본 연구에서 제안하는 통합무용교육 모형은 홀리스틱 교육이 추구하는 목표인 6Q의 어울림을 지닌 전인적 인간을 완성하기 위하여 지성(IQ), 창의성(CQ), 감성(EQ), 도덕성(MQ), 영성(SQ), 몸성(BQ)의 조화와 발달을 목표로 한다.

2. 교수-학습 방법

홀리스틱 통합교육과정의 단계인 전달, 교호, 변용의 교수-학습 방법으로 통합무용교육 모형을 설계하였다.

전달단계는 학습자들이 지식과 기술을 전수받고 축적시키는 모방과 반복에 의한 학습으로 이러한 관계 속에서는 정보를 분석하거나 반영할 수 있는 기회가 없이 지식과 기술의 일방통행식 전달만 있게 된다. 교호단계는 학생들이 상호대화를 통해 지식을 재구성해 간다는 입장으로 학생의 이성적이고 지적인 문제해결능력을 기르는 것을 목적으로 한다. 변용단계는 광범위한 패턴 또는 주제를 중심으로 거의 모든 내용들의 통합하며, 이를 위해 학생들은 능동적으로 학습의 모든 과정에 참여하는 창의적 문제해결과정(creative problem solving)과 협동학습(cooperative learning)과 같은 전략을 사용한다(한채형, 2012:34-36).

Miller(1996:59)는 홀리스틱 통합교육과정의 단계를 전달, 교호, 변용의 관점에서 다양한 형태의 교육적 입장을 활용할 것을 주장하였다. 각 관점에 대한 특성과 원리를 고찰하여 이를 기반으로 통합무용교육 모형 설계 방법을 구축하였다. 이는 Drake, S. M.(1998)의 학문 통합 방식을 연결되는 방식, 혹은 통합의 정도에 따라 다학문, 간학문, 탈학문적 통합구분과 같은 맥락에서 이해할 수 있다. 첫째, 다학문적 통합은 상호 독립적인 분야에서 관련 있는 주제를 통합적으로 다루는 것이라 할 수 있다. 즉 각 교과나 학문의 독립성이 인정되는 가운데, 독립교과 영역 안에서 타 교과와 관련되는 주제를 고려하는 것으로써, 여러 학문의

요소들이 관련된 주제나 문제를 다학문적 입장에서 분석해 보고, 그에 대한 다각적이며 종합적으로 문제를 해결해 가는 방식이다. 둘째, 간학문적 통합은 한 학문의 대상 분야에 다른 학문의 방법 혹은 모형을 적용하는 방법으로서, 적어도 두 개 이상의 학문이 개념, 방법, 절차 등에서 유사성이 발견되어 그 공통분모에 의해서 결합하거나 상호 관련시키는 방식이다. 셋째, 탈학문적 통합은 학문의 개념 또는 방법이나 절차를 고려하여 두 개 이상의 학문들 사이의 연결을 중심으로 통합을 시도하는 것이 아니라 학습자 중심적 입장에서 자유로운 표현활동이나 문제해결의 과정을 통해서 이루어지는 통합방법이다.

3. 내용

무용 전반을 이해하고 체험하는 무용교육의 기본 단계와 창작 및 표현의 과정을 통해 춤으로 소통하는 확장 및 응용 단계로서 춤읽기, 춤추기, 춤만들기, 춤나누기 내용을 채택하였다(표-1, 서예원 외 3인, 2011:59-61). 구체적으로 무용의 인지적 이해의 단계로 무용을 관찰하고 이해하는 춤읽기, 신체 지각과 움직임 요소의 이해를 통한 무용경험과 체험으로서의 춤추기, 이해와 체험의 단계를 심화, 발전시켜 다양한 움직임을 독창적인 방법으로 재구성하는 춤만들기와 탐구 및 발견의 과정을 심화, 발전시켜 연계, 통합을 실행하는 춤나누기 단계로 대학 교양무용 프로그램에 기초한 통합무용교육 모형의 내용을 예시로 제안하였다.

표 1. 통합무용교육 내용

춤읽기	관찰/ 분석/ 해석/ 작품이해	- 무용의 역사적, 사회적, 문화적 맥락을 이해한다. - 무용을 감상하고 소재, 기법, 형식과 관련된 예술적 특성을 확인한다. - 토론을 통해 작품의 의미와 가치를 심층적으로 해석한다.
춤추기	신체지각/ 협응/ 움직임 요소의 이해/ 수행원리 습득	- 신체를 지각하고 조화롭게 움직인다. - 움직임의 요소와 원리를 이해한다. - 다양한 문화의 양식화된 무용동작을 체험한다.
춤만들기	움직임 창안/ 동작구성/ 표현/ 창작원리 이해	- 발견과 상상을 통해 움직임을 창안한다. - 무용의 다양한 창작기법을 탐구한다. - 무용창작원리와 과정을 실행한다.
춤나누기	교류/ 통합/ 공유/ 사회문화적 의미 이해/ 지역사회와의 관계	- 지역사회와 연계하여 무용의 기능을 확장시킨다. - 일상의 삶 속에서 무용의 가치를 발견하고 고양시킨다. - 사회문화적 교류를 통해 무용을 통합적으로 이해한다.

(서예원 외 3인, 2011:60-61)

1) 춤읽기 - 다학문(전달) : 발레읽기-발레춤기

표 2. 발레읽기-발레춤기 교과적용 가능성 예시

발레읽기-발레춤기		
	발레읽기	발레춤기
르네상스 시대 발레	1) 르네상스 시대 무용 2) 발레의 이동	- 궁정발레 작품 감상 - 발레기본 포지션
낭만주의 발레	1) 낭만주의 발레 등장 배경 2) 5대 발레리나	- 작품 감상 : 라 실피드/ 파 드 까트르/지젤
고전주의 발레	1) 고전주의 발레 등장 배경 2) 안무가 : 마리우스 프티파 3) 고전발레 형식	- 그랑 파드되/ 디베르티스망 영상 - 작품 감상: 백조의 호수/ 돈키호테/ 호두까기 인형
20세기 발레	1) 발레뤼스 & 세르게이 디아길레프 2) 바슬라브 니진스키 3) 안나 파블로바	- 작품 감상: 목신의 오후/ 봄의 제전 - 안나 파블로바 일대기/ 빈사의 백조
모던 발레 & 한국창작발레	1) 원형과 재해석 2) 한국발레와 한국창작발레	- 작품 감상: 매튜본 (백조의 호수)/ 마츠에크 (지젤) 외 춘향/심청/ 왕자호동 등

2) 춤추기 - 간학문(교호) : 발레와 과학이야기

표 3. 발레와 과학이야기 교과적용 가능성 예시

발레와 과학이야기		
	이론	실기
“저도 발레를 할 수 있을까요?” (발달심리학 기초)	- 인간발달과 일반인을 위한 발레 - 발레의 효과	floor bar (스트레칭) point/ pull-up
“발레 공연은 왜 말이 없나요?” (예술론+미학) “그렇게 힘든데 왜 발레를 하나요?” (예술철학 기초)	- 예술의 다양한 표현 수단 - 발레를 감상하는 방법 - 예술의 목적 - 표현과 소통의 카타르시스	발레마임: position/ direction/ port de bras
“발레리나는 왜 팔자로 걷나요?” (예술사+기능해부학 기초)	- 발레 테크닉이 요구하는 신체의 정렬 - 프로시니엄 무대와 turn-out	Bar Work
“발레를 하면 살이 빠지나요?” (생리학 기초)	- 연습 및 공연에서의 에너지(ATP) 생성 - 건강한 체지방 조절	
“정말 발끝으로 설 수 있나요?” (예술사 + 물리학 기초)	- 낭만발레와 point shoes - 관절/ 부하/ 동작유지	

발레와 과학이야기		
	이론	실기
“발레리노의 타이즈가 부담스러워요” (예술사 + 의상디자인)	- 발레 테크닉과 의상의 변천 - 예술가의 성적 기호에 대한 대중의 편견	
“연습은 얼마나 많이 하나요?” (교육학 기초 + 공연기획)	- 숙련자와 초보자의 연습방법 - 안무에서 공연까지	Center Work
“재미있는 발레 공연은 없나요?” (기획, 경영)	- 발레 공연 마케팅 - Character dance~Dance Musical	
“공연 전날 다치면 어떻게 하나요?” (의학 기초)	- 발레의 상해와 직업병 - warm up과 cool down의 효과	Repertory: 마주르카/타란텔라 스페니쉬/하바네라
“무대에 오르면 떨리지 않나요?” (수행심리학 기초)	- 각성과 불안, 관객효과	

3) 춤만들기 - 탈학문(변용) : 몸으로 표현하기

표 4. 몸으로 표현하기 교과적용 가능성 예시

몸으로 표현하기	
주제	내용
신체 운용	관절과 움직임 형태 복사하기
시간개념과 움직임	소리에 반응하기
공간개념과 움직임	나로부터 시작되는 시선 오브제와 움직임
힘의 개념과 움직임	움직임과 섹여림표
에포트와 표현	비틀기/꼬기(wringing), 누르기(pressing) 떠돌기/뜨기(floating), 가볍게 두드리기(dabbing) 밀어내기/찌르기(thrusting), 튀기기/털기(flicking) 미끄러지기(gliding), 내리치기(slashing) 요소를 활용한 표현동작
문학/음악/미술/연극/ 영상미디어와 움직임	대본/음악/무대디자인/연출
창작발표	움직임 주제찾기·발표회 준비하기 움직임 구상/창작하기·발표회 준비하기

4) 춤나누기- 다학문(전달)/간학문(교호)/탈학문(변용) : 우리 동네 축제만들기

표 5. 우리 동네 축제만들기 교과적용 가능성 예시

우리 동네 축제만들기	
주제	내용
춤축제 콘텐츠 탐색	지역사회 탐색 및 현장분석
춤축제 콘텐츠 매니지먼트	유형별 국내외 춤축제 사례 및 성공 요인 분석 춤축제 콘텐츠 기획의 방향설정/ 비전, 목표, 전략수립 춤축제의 필요성과 효과에 대한 인식공유
춤축제 콘텐츠 스타일리스트	춤축제 콘텐츠 내용 설계/ 내용구상
춤축제 콘텐츠 매니저	현장계획을 위한 체크리스트 작성 재정계획제정 및 예산구성
춤축제 콘텐츠 프로모션	춤축제 콘텐츠 홍보를 위한 마케팅 전략 미디어 홍보/ 후원 유도 전략/ 사후홍보
춤축제 콘텐츠 커뮤니케이션	실행설계 : 인적관리(조직체계/인력구성) 실행계획 : 관리 및 실행계획 확정
춤축제 콘텐츠 프로덕션	춤축제 콘텐츠 프로그램 제작
춤축제 콘텐츠 스토리텔링	춤축제 콘텐츠 프로그램 공유
춤축제 콘텐츠 코디네이션	프로그램 적용 /시스템 운영 및 관리
춤축제 콘텐츠 모니터링	평가시스템 구축 및 활용

4. 평가

본 연구의 설계모형에 적용하는 홀리스틱 관점의 평가 방법으로서 홀리스틱 교육의 지향점, 목적, 수업방법과 연계하여 전달적 평가, 교류적 평가, 변용적 평가를 접목하였다(조한무, 2000:72). 전달적 평가는 객관적 검사에 역점을 두며, 선다형, 진위형, 완성형으로 조직된 문항을 활용하여 평가하는 방식이다. 무용교육현장에서 실시하는 다양한 이론 교과와 평가유형이 이에 해당된다고 할 수 있다. 교류적 평가는 문제해결평가에 역점을 둔 방법으로 관찰, 개방형 검사 등을 활용하며 무용 실기수업 평가방법론에 해당되는 것으로, 학습자의 수행변화를 관찰지와 개방형 검사도구를 활용해 평가하는 방식이 적용될 수 있다. 변용적 평가는 객관적 지식에 역점을 두지 않고 내면의 개발, 인터뷰를 통한 창의성, 일기쓰기, 작문채점, 동료평가, 자기평가, 포트폴리오 등으로 무용공연 제작과정 및 그 결과를 기록하는 다양한 방법론이 평가방식으로 활용될 수 있다.

III. 결론 및 제언

지식의 폭발을 특징으로 하는 현대사회에서 한 분야의 지식과 방법보다는 다방면의 지식과 해결방식의 적용이 필수불가결하게 되었고, 이는 학교교육의 방향을 단일화된 교과목 중심의 교육과정을 통합하여 학습의 경험을 선정하고 재구성하는 구조로 변화시키게 되었다.

무용예술의 총체적 특성에 비추었을 때 인지적, 정의적, 행동적 영역들이 통합된 학습 경험을 제공하는데 무용교육은 21세기 '전인교육' 실현에 가장 유용하고 이상적인 학습 활동이라는 가설은 홀리스틱 이론에 의해 지지받는다. 통합교육이론의 총체라 할 수 있는 홀리스틱 패러다임은 모더니즘의 파편화와 요소주의적 접근의 한계를 지적하고 생태학적 각성을 통한 인간 본질 회복의 접근으로서(명지원, 2006:36) 관련성, 이어짐을 강조하고, 반인간(antihuman), 비인간(non-human)을 치유하며 학습자의 건강한 전인적 성장을 도모하는 교육철학이다. 지성, 감정, 창의성, 도덕성, 몸성, 영성을 강조하는 홀리스틱의 교육목표야말로 무용을 통한 인지적 측면의 지성, 도덕성 강화와 정서적 측면의 감정과 창의성의 발달, 심동적 측면의 몸성과 영성이 추구하는 무용교육의 궁극적 목적을 대변해주는 논리적 근거가 될 수 있는 것이다.

이에 본 연구는 무용교육의 본질적 통합성을 재확인하고 보다 구체적이고 명료한 통합무용 교육모형을 제시하였다. 홀리스틱 교육이론의 주요개념을 적용하여 다차원적 접근방법 유형으로 Wragg의 3차원 Cubic모형을 응용하여 완성하였다. Wragg의 첫 번째 교과(subject matter) 차원은 무용교육 내용으로서 춤읽기, 춤추기, 춤만들기, 춤나누기로, 두 번째 범교과적 주제(cross-curricular them)는 통합무용교육의 목표인 지성, 감정, 창의성, 도덕성, 몸성, 영성으로, 세 번째 교수학습 전략(teaching and learning strategies) 차원은 무용교수학습 방법인 다학문-전달, 간학문-교호, 탈학문적-변용 통합접근 방식으로 구조화하였다. 구조화된 모형은 교사가 어떤 유형의 통합교육유형을 선택할 때에 학생들의 발달적 특성이 아주 중요한 요인임을 지적한 Ingram(1979:121)의 주장에 따라 초등무용교육과 중등무용교육, 그리고 대학무용교육프로그램에 활용할 수 있을 것이다.

전인적인 통합이론인 홀리스틱 교육의 이해와 가치탐구를 통해 무용교육 내 수용의 새로운 관점을 제시하는 이론적 가치를 지닌 이 연구는 모형 설계과정에서 전문가 자문회의 및 세미나를 병행함으로써 구체적인 원리(전달, 교호, 변용)와 단계(다학문, 간학문, 탈학문)를 제시하여 학습자의 수준별로 내용을 제시하는 현장적용가능성을 탐색하였다.

이는 이론적 고찰 및 모형제안에서 그치는 한계를 극복하고자하는 시도로서, 연구의 결과를 토대로 향후 보다 구체적인 통합무용교육프로그램 개발 및 다양한 효과검증 그리고 교재의 체계적 구성도 기대할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 김성숙, 이주연(2004), “홀리스틱 관점에서의 미술교육의 실천적 모색”, 한국홀리스틱교육학회, **한국홀리스틱교육학회 2004년도 춘계 학술발표대회 논문집**, 95-115.
- 김자영(2012), “예술통합 무용교육이 초등학교 1학년 아동의 스트레스 감소에 미치는 효과 연구”, 한국무용교육학회, **한국무용교육학회지 23권 2호**, 121-136.
- 김정하, 박현옥(2012), “한국(韓國)의 문화(文化) : 예술통합교육, 무용이 초등학교의 창의성 발달에 미치는 영향 -한국문화예술교육진흥원 예술만나기 중심으로-”, **한국사상과 문화 62권**, 369-392.
- 김현주(2005), “초등 무용교육을 위한 예술통합형 교육 방법론에 관한 연구”, 한국무용기록학회, **한국무용기록학회지 8권**, 65-86.
- 김화숙(1988), “무용교육 개혁의 긴급성 : 중등교육을 중심으로”, 대한무용학회, **대한무용학회지 10권**, 5-29.
- 명지원(2006), “기존 통합교육과정의 한계와 그 극복으로서 홀리스틱 통합교육과정”, 홀리스틱 교육연구학회, **홀리스틱교육연구 10권 1호**, 17-32.
- 문연경(2010), “유리드믹스 교수법에서의 홀리스틱 배려정신”, 홀리스틱교육연구학회, **홀리스틱교육연구 14권 2호**, 63-83.
- 배귀영(2003), “대학무용학과의 특성화를 위한 교육과정개발을 위한 연구”, **경남 체육연구 8권 2호**, 29-40.
- 서예원(2008), “방과후 교육을 위한 통합형 문화예술교육에서의 무용교육과정 개발”, 한국무용교육학회, **한국무용교육학회지 19권 2호**, 1-20.
- 서예원, 문영, 조은숙, 김윤진(2011), **문화예술교육표준 개발 연구-무용**, 서울: 한국문화예술교육진흥원.
- 서희영, 문영(2008), “무용통합교육이 자기효능감에 미치는 영향”, 한국무용교육학회, **한국무용과학회지 16권**, 49-65.
- 심지혜(2010), “전래동화를 활용한 무용예술통합교육 프로그램 개발”, 미간행, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 송민영(2007), “홀리스틱 통합교육과정의 효율적 운영방안 모색”, 홀리스틱교육연구학회, **홀리스틱교육연구 11권 1호**, 73-97.
- 송윤희(2002), “전너계발의 이해와 홀리스틱 관점에서 본 음악교육의 중요성”, 홀리스틱교육연구학회, **홀리스틱교육연구 6권 2호**, 139-156.
- 송혜순, 서차영(2009), “통합교육과정을 위한 아동무용 교육의 교수모형 및 현장적용분석”, 대한무용학회, **대한무용학회지 60권**, 173-190.
- 송혜순(2011), “전인 실현을 위한 유아교육의 통합적 접근 방향 모색”, 한국무용기록학회, **한국무용기록학회지 21권**, 35-55.

- 신은경(2004), “21세기 대학무용교육과정을 위한 패러다임 연구”, 한국무용교육학회, **한국무용교육학회지 15권 2호**, 113-127.
- 오현주, 노현식(2012), “대학에서의 무용교육 개선방안 연구”, 한국무용연구학회, **한국무용연구 30권 2호**, 175-202.
- 이은선(2010), “초등학교 사회-무용 통합교육과정개발에 관한 연구”, 미간행, 박사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 임지형(2004), “대학무용 교육과정 개발의 방향제시에 관한 고찰”, 스포츠과학회, **스포츠과학회지 15권**, 15-41.
- 정재연(2010), “통합교육의 관점으로 본 예술고등학교 무용교육과정 분석”, 대한무용학회, **대한무용학회지 63권**, 239-260.
- 정재훈, 김선희, 남동수, 이태욱(2012), “21세기 학습 능력 신장을 위한 다학문적 맞춤형 교육과정 모형 연구”, 한국컴퓨터정보학회, **한국컴퓨터정보학회지 17권 11호**, 197-206.
- 정지혜(2012), “무용과 타교과의 통합교육을 위한 수업지도안 구성: 국어교과를 중심으로”, 미간행, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 조한무(2000), “수행평가에 따른 수업과 평가의 방향”, 한국스포츠교육연구학회, **한국스포츠교육연구 7권 1호**, 65-81.
- 한채형(2012), “홀리스틱 교육을 기반으로 한 통합교육과정 개발”, 미간행, 석사학위논문, 인천대학교 대학원.
- 한혜리(2011), “예술통합 무용교육 방법론 연구”, 한국무용교육학회, **한국무용교육학회지 22권 2호**, 21-37.
- 황인주(2001), “기능적 관점에 따른 무용교육의 문제점과 발전방향 분석”, 한국체육학회, **한국체육학회지 40권 4호**, 539-547.
- Drake, S. M.(1993), *Planning integrated curriculum; The call to adventure*, Alexandria, Virginia; ASCD.
- Ingram, J. B.(1979), *Curriculum integration and lifelong education*, Paris: UNESCO.
- Miller, J. P.(1988), *The holistic curriculum*, Toronto, Ontario: OISE Press.
- Miller, J. P.(1996), *The holistic curriculum*, Toronto : The Ontario institute for studies in education Press.
- Wragg, E. C.(1997), *The Cubic Curriculum* (Paperback), Routledge.