

성찰일지를 활용한 발레수업이 무용전공자의 수행능력에 미치는 영향

노 은 초*

목 차

Abstract

I. 서론

II. 연구방법

1. 연구대상
2. 측정항목 및 방법
3. 자료처리

III. 연구결과

IV. 논의

V. 결론

참고문헌

Abstract

Effect of self-reflective writing on ballet performance capacity of dance majors

Noh, Eun-cho · Sookmyung University

Purpose of this study was to examine the impact of self-reflective writing on ballet performance capacity. Total of 34 performance art majors from S university were randomized into experimental group (n=16) and control group (n=16), and were asked to undergo weekly sessions for total of 13 times over 16 weeks duration.

For evaluation method, we applied 5 score scale on Moonyoung, Oregina (2012) performance arts capacity assessment scale. Data analysis was done using one-way ANOVA, paired-samples t-test, independent-samples t-test. Significance level was determined as $\alpha=.05$. Result showed that the technical ($p<0.000$) and artistic ($p<0.000$) component improved in both

* 숙명여자대학교 강사

논문투고일: 2014. 01. 10. 심사일: 2014. 02. 10. 게재확정일: 2014. 03. 01.

groups, yet the magnitude of increase was significantly higher in experimental groups than control group($p<0.000$).

Our conclusion showed that self-reflective writing positively improved ballet performance capacity of dance majors.

key words: writing, learning ballet, performing arts education, performing arts teaching method

주요어: 글쓰기, 발레 수업, 무용교육, 무용교육 방식

I . 서론

무용은 인간 내부의 감정과 의지를 신체의 움직임을 통하여 표현하는 예술로 시간 상에 존재하는 음악이나 공간 속에 존재하는 미술, 문학과는 달리 시·공간에 동시에 존재하는 장르의 특성상 이를 전달하는 과정에 있어서 다른 학문과는 다른 어려움이 있다. 이러한 난점을 극복하기 위하여 동작을 기록, 표준화, 보편화시키려는 노력은 예로부터 지속적으로 시도되어 왔으나, 넓은 공감을 얻지 못하여 현대에 이르러서도 무용교육은 교사의 시범과 지시를 피교육자가 모방, 이행하여 이루어지는 고식적인 도제적 방법이 주가 되고 있다. 이러한 교육방법의 영향으로 대학무용교육 역시 학생들을 실기전문 인력으로 준비시키는 것과 자유주의 예술교육 안에서의 방대한 훈련을 제공하려는 경향이 크다(신은경, 2013). 무용에 있어서 신체의 기능적 역할과 무용테크닉의 강조는 교육과정의 구성과 내용에 있어서 무용실기 및 신체기능성에 중점을 두게 된다. 이는 무용학과 관련된 지식의 다양성과 미적가치의 전달이라는 무용예술의 본질적 성격을 고려하여 본다면 편향된 교육결과를 초래하는 것이다(전현주, 오을자, 2012:367). 또한 각 분야가 통합과 동시에 세분화되면서 빠르게 발전하는 현대사회는 무용계에 다방면에 활용될 수 있는, 예를 들어 전문무용수 외에도 무용교육자, 공연제작, 비평가, 무용치료 등 다양한 인재를 요구하고 있지만, 현 대학무용 교육과정의 상당부분은 무용실기로 채워져 있으며 교수방법도 단순모방적인 도제식 교육을 사용하는 경우가 많아 그 결과 무용전공자는 많으나 사회에서의 경쟁력은 오히려 떨어지는 맹점을 안고 있다. 김재은, 서예원(2011:9-10)은 이에 대하여 이전의 교육 방법적인 측면으로 적용하는 것에서 벗어나서 보다 근본적인 접근이 필요하다고 주장하고 있으며 예술정신에 입각한, 상상력 개발과 반성적 성찰을 위한 적용의 과정을 강조하고 있다. 이러한 노력의 일환으로 성찰일지를 도입하여 그 효과에 대한 연구내용을 찾아볼 수 있는데, 송해덕(2009:218)에 의하면 성찰저널의 경우 학습

과정에서 자신이 느낀 점을 기록함으로써 학습자들이 의식적으로 주의를 기울이도록 제공하여 사고과정에 있어서 체계화 및 조직화시키는데 유리하다고 주장하고 있으며, 김재은·서예원(2011:12)은 끊임없는 글쓰기 훈련을 통하여 자기의 일상을 성찰하고 반성하는 기회를 얻게 됨과 동시에 자신의 감정을 글로 표현함으로써 표현력의 훈련이 가능하고 문학적 감수성을 스스로 계발하는 자세를 갖도록 도와준다고 서술하였다. 그러므로 무용교육과 인문학의 관계는 필수불가결한 연관성을 가진다고 볼 수 있다.

따라서 본 연구는 무용교육의 한 방편으로 성찰일지 작성을 도입하고 객관화된 무용수행능력 척도를 사용하여 그 효과를 계량하여 무용수행능력의 효율성 제고와 무용 교수법을 탐구하고 확장시키는 데 그 목적이 있으며, 이는 타 학문과의 연결된 과정으로 발레 동작 수행에 있어서 심도 깊은 교육을 이루며 무용에 대한 학문적 시야를 넓힐 수 있을 것으로 사료된다.

II . 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 S대학교 무용학과에서 발레수업을 수강하는 34명 가운데 중도에 탈락하거나 포기한 학생 2명을 제외하고 자발적 참여자 16명을 실험군으로, 비참여자 16명을 대조군으로 나누어 2013년 9월부터 12월까지 실시하였다. 실험대상자는 모두 한국무용 혹은 현대무용 전공자로 부전공으로 발레수업을 수강하는 학생으로 무용에 대한 기본적인 이해는 있으나 발레에 대한 경험이 적어 수행능력의 향상도를 연구하는데 적합할 것으로 생각되었으며, 9월 첫 수업 시간에 실험군과 대조군 모두 사전검사를 실시하여 실험군과 대조군이 동일한 성격의 집단임을 확인하였고 13차시에 사후검사를 실시하여 그 향상도를 평가하였다. 실험군에게는 주 1회, 2시간 수업 후 30분간 성찰일지를 작성하도록 하였으며, 대조군에게는 수업시간 외 활동에는 참여하지 않도록 하였다. 연구대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 실험대상의 일반적 특성

	인원수(명)	평균연령(세) \pm 표준편차	발레경력(년) \pm 표준편차
실험군	16	20.8 \pm 0.39	5.8 \pm 1.63
대조군	16	20.8 \pm 0.63	4.9 \pm 1.69

2. 측정항목 및 방법

1) 무용수행능력 평가척도

본 연구에서 성찰일지 작성을 활용한 발레수업이 무용수행능력 향상에 미치는 효과를 측정하기 위하여 사용된 도구는 문영, 오레지나(2012)가 개발한 무용수행능력 평가척도이다. 이 척도는 무용동작 기술성 8문항과 무용동작 예술성 4문항의 총 12문항으로 구성되어 있으며, 본 연구에서는 각 항목별 5점 척도로 측정하여 연구자료로 삼았다. 평가척도의 구체적인 내용은 <표 2>와 같다.

표 2. 무용수행능력 평가척도

요인	문항수	문항번호	문항	
기술성 (N=8)	순서성	1	1 동작연결 순서는 정확한가?	
	시제성	1	2 동작의 박자와 리듬은 정확한가?	
	조형성	2	3, 4	3 신체 각 부분의 공간상 위치, 수준은 정확한가?
				4 무대공간을 정확하고, 효율적으로 사용하는가?
	조력성	3	5, 6, 7	5 신체 각 부분의 힘의 배분은 적정한가?
6 동작에너지 수준의 조절과 변화가 적정한가?				
7 호흡조절이 자연스러운가?				
조화성	1	8 동작흐름이 자연스럽고 안정적인가?		
예술성 (N=4)	심미성	1	9 동작이 미적 상징성과 의미를 지니는가?	
	표현성	1	10 동작수행시 감정표현이 적정한가?	
	독창성	1	11 동작이 개인 특유의 독특한 스타일을 지니는가?	
	몰입성	1	12 동작수행에 몰입하는가?	

(문영, 오레지나, 2012:209-210)

2) 발레수업 프로그램

본 연구를 위하여 진행된 발레수업 프로그램에서 실험군은 연구자에 의해 학기 중에 총 9회의 성찰일지를 쓰도록 요구받았으며 이 과정에서 성찰일지 작성은 학점과의 관련성이 없다는 점을 처음부터 언급하여 본 연구에 관한 자발적인 참여를 유도하였다.

수업은 기본적인 동작 습득에 초점을 맞추었으며, 발레수업의 차시별 주요 내용은 <표 3>과 같다. 매 수업시간에 다음과 같은 주제를 중점으로 하여 다양한 동작을 습득하도록 하였다.

표 3. 발레 수업의 차시별 주제

차시	수업 주제	수업 내용	연구 일정
1	Orientation	연구 대상자의 배경 조사	자료수집
2	기본적인 개념	몸의 방향, port de bras 6가지	무용수행능력평가
3	점프(Jump) I	assemblé, pas ballonné, pas ballotte	성찰일지 1
4	점프(Jump) II	sissonne fermée, sissonne ouverte	성찰일지 2
5	점프(Jump) III	pas de basque, soubresaut, pas de chat, cabriole	성찰일지 3
6	연결동작	pas de bourrée, passé	성찰일지 4
7	뚜르(Tour) I	renverse en dehors, pique pirouette	성찰일지 5
8	뚜르(Tour) II	préparation dégagé pique en dehors, chaîne	성찰일지 6
9	뚜르(Tour) III	attitude effacé, pirouette fouetté	성찰일지 7
10	뚜르(Tour) 점프(Jump) I	saut de basque	성찰일지 8
11	뚜르(Tour) 점프(Jump) II	pas emboîte	성찰일지 9
12	뚜르(Tour) 점프(Jump) III	jete en tournant	토의 및 평가
13	동작 총정리	지금까지 배운 발레 동작 응용	무용수행능력평가

3) 성찰일지 작성

16명의 실험군에게는 매 수업 직후에 연습실에서 약 30분 간 성찰일지를 작성하도록 하였다. 성찰일지는 별도의 문항을 제공하지 않는 비구조화된 형식으로 수강생들이 스스로 자신이 습득한 발레 동작을 성찰하여 그 결과를 자유롭게 기록할 수 있도록 하였으며,

교수자에게 보이기 위한 목적을 가진 문장과 문장 내 형용사 등의 꾸미는 말은 지양하도록 하였다. 수강생들 중에서 글쓰기 작업이 낯설어 질문을 하는 경우에는 본 수업의 내용과 연구의 목적에 맞는 방향성을 차시별로 제시하였으며, 그 내용은 <표 4>과 같다.

표 4. 성찰일지 작성의 차시별 주제

차시	구분
1-3	오늘 수업을 통해 배운 것을 서술 발레 수업에서 좋았던 점, 어려웠던 점 서술
4-6	수업에서 어려운 점이 무엇이었는지 서술 나의 부족한 점과 해결책은 무엇이라고 생각하는지 서술
7-9	가장 기억에 남는 지적사항, 교정(correction)내용 서술 오늘 수업에 있어서의 자기성찰 및 반성적인 점을 서술

3. 자료처리

본 연구를 위한 자료 처리 방법은 SPSS/PC+Windows 20.0 통계 패키지를 이용하였으며, 변인별 측정 자료로부터 평균 및 표준편차를 산출하였다. 두 집단의 동질성을 검증하기 위하여 일원배치 분산분석을 실시하였으며, 각 집단의 측정 변인별 전·후 차이 검증을 위하여 대응표본 *t*-test와 독립표본 *t*-test를 실시하였으며, 유의수준은 $\alpha=.05$ 로 설정하였다.

III. 연구결과

1. 실험군과 대조군의 사전검사 비교

사전검사에서 실험군과 대조군의 동일성 여부를 확인하기 위하여 일원배치 분산분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 5>와 같다.

표 5. 실험군과 대조군의 무용수행능력 사전검사 결과

	집단	평균	표준편차	t	p
순서성1	실험군	2.38	0.885	6.279	0.018
	대조군	1.63	0.806		
시제성2	실험군	2.13	0.806	3.429	0.74
	대조군	1.63	0.719		
조형성3	실험군	2.19	0.750	0.000	1.000
	대조군	2.19	0.911		
조형성4	실험군	2.31	0.602	0.348	0.136
	대조군	1.94	0.772		
조력성5	실험군	2.06	0.772	0.3189	0.667
	대조군	1.94	0.854		
조력성6	실험군	2.00	0.816	0.458	0.504
	대조군	1.81	0.750		
조화성7	실험군	1.88	0.619	0.857	0.362
	대조군	1.63	0.885		
조화성8	실험군	2.06	1.063	2.455	0.128
	대조군	1.50	0.966		
심미성9	실험군	2.25	0.856	1.627	0.212
	대조군	1.88	0.806		
표현성10	실험군	2.31	0.704	5.260	0.029
	대조군	1.75	0.683		
독창성11	실험군	2.19	0.750	0.774	0.386
	대조군	1.94	0.854		
몰입성12	실험군	2.81	0.403	3.769	0.062
	대조군	2.38	0.806		
무용동작기술성	실험군	2.1250	0.64226	2.823	0.103
	대조군	1.7813	0.50724		
무용동작예술성	실험군	2.3906	0.56986	4.146	0.051
	대조군	1.9844	0.55878		
무용수행능력	실험군	2.2135	0.57572	3.645	0.066
	대조군	1.8490	0.50205		

<표 5>에서 나타난 바와 같이 순서성1, 표현성10에서 실험군과 대조군 사이에 차이가 존재하나, 각 문항을 종합하여 유의수준 5%에서 검정결과 무용동작기술성과 무용동작예술성, 무용수행능력 모두 유의확률이 0.05보다 커서 실험군과 대조군이 동일한 집단임을 알 수 있다.

2. 실험군과 대조군의 사전·사후검사 비교

1) 실험군의 사후검사 결과

실험군을 상대로 사전검사와 사후검사결과에 유의한 차이가 있는지 확인하기 위하여 대응표본 *t*-검정을 실시하였으며, 그 결과는 <표 6>와 같다. 유의수준 5%에서 검정 결과 모든 문항의 유의확률이 0.000으로 매우 작아서 두 검사 결과의 차이가 매우 유의함을 알 수 있다. 따라서 실험군 16명의 무용수행능력이 수업 후에 향상되었음을 알 수 있다.

표 6. 실험군의 사전·사후 결과 검정

	집단	평균	표준편차	평균차*	t	p																																																																		
순서성1	사전	2.38	0.885	1.688	8.510	0.000																																																																		
	사후	4.06	0.443				시제성2	사전	2.13	0.806	2.000	9.798	0.000	사후	4.13	0.619	조형성3	사전	2.19	0.750	1.313	7.456	0.000	사후	3.50	0.632	조형성4	사전	2.31	0.602	1.750	10.247	0.000	사후	4.06	0.443	조력성5	사전	2.06	0.775	1.500	7.348	0.000	사후	3.56	0.512	조력성6	사전	2.00	0.816	1.625	7.344	0.000	사후	3.63	0.500	조화성7	사전	1.88	0.619	2.063	9.661	0.000	사후	3.94	0.443	조화성8	사전	2.06	1.063	1.688	6.654
시제성2	사전	2.13	0.806	2.000	9.798	0.000																																																																		
	사후	4.13	0.619				조형성3	사전	2.19	0.750	1.313	7.456	0.000	사후	3.50	0.632	조형성4	사전	2.31	0.602	1.750	10.247	0.000	사후	4.06	0.443	조력성5	사전	2.06	0.775	1.500	7.348	0.000	사후	3.56	0.512	조력성6	사전	2.00	0.816	1.625	7.344	0.000	사후	3.63	0.500	조화성7	사전	1.88	0.619	2.063	9.661	0.000	사후	3.94	0.443	조화성8	사전	2.06	1.063	1.688	6.654	0.000	사후	3.75	0.856						
조형성3	사전	2.19	0.750	1.313	7.456	0.000																																																																		
	사후	3.50	0.632				조형성4	사전	2.31	0.602	1.750	10.247	0.000	사후	4.06	0.443	조력성5	사전	2.06	0.775	1.500	7.348	0.000	사후	3.56	0.512	조력성6	사전	2.00	0.816	1.625	7.344	0.000	사후	3.63	0.500	조화성7	사전	1.88	0.619	2.063	9.661	0.000	사후	3.94	0.443	조화성8	사전	2.06	1.063	1.688	6.654	0.000	사후	3.75	0.856																
조형성4	사전	2.31	0.602	1.750	10.247	0.000																																																																		
	사후	4.06	0.443				조력성5	사전	2.06	0.775	1.500	7.348	0.000	사후	3.56	0.512	조력성6	사전	2.00	0.816	1.625	7.344	0.000	사후	3.63	0.500	조화성7	사전	1.88	0.619	2.063	9.661	0.000	사후	3.94	0.443	조화성8	사전	2.06	1.063	1.688	6.654	0.000	사후	3.75	0.856																										
조력성5	사전	2.06	0.775	1.500	7.348	0.000																																																																		
	사후	3.56	0.512				조력성6	사전	2.00	0.816	1.625	7.344	0.000	사후	3.63	0.500	조화성7	사전	1.88	0.619	2.063	9.661	0.000	사후	3.94	0.443	조화성8	사전	2.06	1.063	1.688	6.654	0.000	사후	3.75	0.856																																				
조력성6	사전	2.00	0.816	1.625	7.344	0.000																																																																		
	사후	3.63	0.500				조화성7	사전	1.88	0.619	2.063	9.661	0.000	사후	3.94	0.443	조화성8	사전	2.06	1.063	1.688	6.654	0.000	사후	3.75	0.856																																														
조화성7	사전	1.88	0.619	2.063	9.661	0.000																																																																		
	사후	3.94	0.443				조화성8	사전	2.06	1.063	1.688	6.654	0.000	사후	3.75	0.856																																																								
조화성8	사전	2.06	1.063	1.688	6.654	0.000																																																																		
	사후	3.75	0.856																																																																					

	집단	평균	표준편차	평균차*	t	p
심미성9	사전	2.25	0.856	1.500	6.211	0.000
	사후	3.75	0.683			
표현성10	사전	2.31	0.704	1.438	7.064	0.000
	사후	3.75	0.447			
독창성11	사전	2.19	0.750	2.125	9.604	0.000
	사후	4.31	0.704			
몰입성12	사전	2.81	0.403	1.625	13.000	0.000
	사후	4.44	0.629			
무용동작기술성	사전	2.1250	0.64226	1.70313	11.917	0.000
	사후	3.8281	0.39758			
무용동작예술성	사전	2.3906	0.56986	1.67188	10.955	0.000
	사후	4.0625	0.48734			
무용수행능력	사전	2.2135	0.57575	1.69271	12.685	0.000
	사후	3.9063	0.34944			

* 평균차 = 사후검사평균 - 사전검사평균

2) 대조군의 사후검사 결과

대조군을 상대로 사전검사와 사후검사결과에 유의한 차이가 있는지 확인하기 위하여 대응표본 t-검정을 실시하였으며, 그 결과는 <표 7>과 같다.

표 7. 대조군의 사전·사후 결과 검정

	집단	평균	표준편차	평균차*	t	p
순서성1	사전	1.63	0.806	0.750	5.196	0.000
	사후	2.38	0.500			
시제성2	사전	1.63	0.719	0.750	4.392	0.001
	사후	2.38	0.500			
조형성3	사전	2.19	0.911	0.188	0.716	0.485
	사후	2.38	0.619			
조형성4	사전	1.94	0.772	0.625	3.478	0.003
	사후	2.56	0.512			

	집단	평균	표준편차	평균차*	t	p
조력성5	사전	1.94	0.854	0.438	2.150	0.048
	사후	2.38	0.619			
조력성6	사전	1.81	0.750	0.750	3.873	0.002
	사후	2.56	0.629			
조화성7	사전	1.63	0.885	1.188	5.216	0.000
	사후	2.81	0.544			
조화성8	사전	1.50	0.966	0.625	3.101	0.007
	사후	2.13	0.619			
심미성9	사전	1.88	0.806	0.563	2.764	0.014
	사후	2.44	0.512			
표현성10	사전	1.75	0.683	0.750	3.873	0.002
	사후	2.50	0.516			
독창성11	사전	1.94	0.854	0.500	2.236	0.041
	사후	2.44	0.629			
몰입성12	사전	2.38	0.806	0.375	2.087	0.054
	사후	2.75	0.447			
무용동작기술성	사전	1.7813	0.50724	0.66406	6.920	0.000
	사후	2.4453	0.29215			
무용동작예술성	사전	1.9844	0.55878	0.54688	4.289	0.001
	사후	2.5313	0.28687			
무용수행능력	사전	1.8490	0.50205	0.62500	7.319	0.000
	사후	2.4740	0.25225			

* 평균차 = 사후검사평균 - 사전검사평균

유의수준 5%에서 검정 결과 유의확률이 0.000으로 매우 작아서 두 검사 결과의 차이가 유의함을 알 수 있으며, 이에 대조군 16명의 무용수행능력이 수업 후에 향상되었음을 알 수 있다.

3) 실험군과 대조군 간의 무용수행능력 향상도 비교

실험군과 대조군 간의 무용수행능력 향상정도의 차이가 유의한 지 살펴보기 위하여 독립표본 t-검정을 실시하였으며, 그 결과는 <표 8>과 같다.

표 8. 실험군과 대조군 간의 무용수행능력 향상도 비교

	집단	평균차*	표준편차	t	p
순서성1	실험군	1.6875	0.79320	10.432	0.003
	대조군	0.8750	0.61914		
시제성2	실험군	2.0000	0.81650	20.589	0.000
	대조군	0.8125	0.65511		
조형성3	실험군	1.3125	0.70415	9.484	0.004
	대조군	0.4375	0.89209		
조형성4	실험군	1.7500	0.68313	11.368	0.002
	대조군	0.9375	0.68007		
조력성5	실험군	1.5000	0.81650	7.391	0.001
	대조군	0.6875	0.87321		
조력성6	실험군	1.5625	0.96393	2.412	0.131
	대조군	1.0625	0.85391		
조화성7	실험군	2.0625	0.85391	6.034	0.020
	대조군	1.3125	0.87321		
조화성8	실험군	1.6875	1.01448	9.401	0.005
	대조군	0.7500	0.68313		
심미성9	실험군	1.3750	1.02470	6.168	0.019
	대조군	0.5625	0.81394		
표현성10	실험군	1.4375	0.81394	5.102	0.031
	대조군	0.8125	0.75000		
독창성11	실험군	2.1875	0.91059	27.967	0.000
	대조군	0.5000	0.89443		
몰입성12	실험군	1.6875	0.60208	11.575	0.002
	대조군	0.8125	0.83417		
무용동작기술성	실험군	1.6953	0.57729	24.301	0.000
	대조군	0.8594	0.35612		
무용동작예술성	실험군	1.6719	0.62396	22.473	0.000
	대조군	0.6719	0.56803		
무용수행능력	실험군	1.6875	0.54220	30.360	0.000
	대조군	0.7969	0.35220		

* 평균차 = 사후검사평균 - 사전검사평균

<표 8>에서 보는 바와 같이 실험군과 대조군 모두 수업 전보다 수업 후의 무용수행능력이 향상되었으며, 실험군과 대조군의 향상도를 유의수준 5%에서 검정결과 조력성6 문항을 제외한 모든 문항의 유의확률이 0.05보다 작으며, 종합적으로 보았을 때 실험군이 대조군에 비해 무용수행능력이 통계적으로 유의하게 향상되었음을 알 수 있다.

IV. 논의

성찰은 자신이 가지고 있는 인지적, 정의적 문제점을 발견하고 이를 능동적으로 해결해가는 과정이며 반성, 반추, 성찰적 사고, 반성적 사고, 성찰적 실천 등 다양한 용어로 해석되고 있다(서기희, 2004:11). 성찰일지는 학습한 내용이나 실천적 행위를 통하여 습득한 지식을 다양한 맥락에 적용해 볼 수 있는 기회를 제공해주며, 교수-학습과 관련한 갈등 상황을 인식하고 스스로 해결책을 찾아보게 하고, 지식을 재구성하고 반성적 사고 능력을 함양하도록 하며(엄미리, 박인우 2011:219), 그 형식은 자서전, 연습문제, 질문-응답 형식과 같은 구조화된 형식과 시간순서대로 사실을 기록하는 비구조화된 형식으로 구분할 수 있다(Moon, 1999).

본 연구에서는 학생들이 자유롭게 서술할 수 있도록 비구조화된 형식을 채택하였으며, 단순한 감상이나 수업내용의 나열을 지양하도록 차시별로 간략히 가이드 라인을 제시하였는데, 이는 서기희(2004)의 연구에서 성찰일지 쓰기가 성공적으로 수행되기 위해서는 명확한 지침과 같은 교수자의 지원이 필요하다고 주장한 내용과 맥락을 같이 한다고 할 수 있다.

성찰일지 작성과 관련된 선행연구를 살펴보면, 유정재, 이정화(2008)는 글쓰기 과제를 통해 안무내용을 구체화, 세분화시키며, 수업을 이해하는 인지적 측면과 표현력 향상, 정서의 함양에 도움을 준다는 내용을 제시하였고, 박미영(2010)은 글쓰기의 장점으로 비판적 사고, 자기성찰, 의사소통의 표현, 정리를 통하여 무용장르에서 나타나는 일회성의 난점을 극복하는 동시에 무용 발전에 일조할 것이라는 방향성을 제시하였다. 또한, 김재은, 서예원(2011)은 무용과 인문학의 공통분모적인 관계를 설명하며 무용교육에서 인문학적 요소의 필요성을 주장하였다. 이러한 기존 연구에서 제시된 바와 같이 성찰일지 작성은 무용수업에 있어 정서의 함양과 인문학적 소양을 고양하는 데 유용하다 할 수 있으며, 이는 급변하는 사회에 능동적으로 대처하고 새로운 아이디어를 창출하기 위해 필요한 다학문간의 통합교육(신은경, 2004)의 한 부분이 될 수 있을 것이라 생각된다.

앞서 제시된 선행 연구자료에서 볼 수 있듯이, 무용과 글쓰기를 포함한 인문학적 요소의 상관관계에 대한 문헌적 연구는 이루어지고 있으나 이에 대한 양적 연구는 미흡한 실정으로 본 연구에서는 무용수행능력 평가척도를 도입하여 이를 실험적으로 탐구하고자 하였다. 사용된 평가척도는 기존 무용수의 실기를 평가하는 방법이 주관적인 기준에 의존하여 객관성이 떨어지기 때문에 이에 따르는 부작용을 최소화하기 위하여 문영, 오레지나(2012)에 의해 개발된 척도로, 본 연구에서 실험군과 대조군의 무용수행능력을 수치화하여 이로써 동질성을 확인하고 실험에 따른 차이점을 객관화하는 데 효과적인 것으로 볼 수 있다.

위의 내용을 종합하여 보면, 무용수행능력 평가척도를 적용하여 실험군, 대조군을 사전, 사후 검사한 결과 두 집단 모두에게 유의한 향상이 나타나 한 학기간의 수업으로 학생들의 발레수행능력이 의미있게 발전하였음을 알 수 있었으며, 본 연구의 주제인 성찰일지를 작성한 실험군이 대조군에 비하여 실력의 향상정도가 확인하여 통계적으로 유의함이 드러나 효율적인 발레수업을 진행함에 있어 성찰일지 작성이 유용한 도구임을 확인할 수 있다. 특히 성찰일지 작성은 글쓰기라는 인문학적 요소를 무용에 접목함으로써 현대 무용교육의 이슈 중 하나인 총체적·다원적 접근의 필요성을 구체적으로 실천할 수 있는 한 방법이라 할 수 있겠으며, 아울러 본 연구에서는 성찰일지 작성의 효과를 무용수행능력에 초점을 맞추어 연구하였으나 글쓰기 과제를 통하여 자기표현능력과 의사소통기술이 유의하게 증가한다는 선행연구(박중길, 2008; 김영이, 2005)를 살펴 볼 때 몸짓을 언어로 사용하는 무용에서도 성찰일지를 통한 창의력의 향상을 기대할 수 있을 것으로 보여 이에 대한 후속 연구가 필요할 것으로 생각된다.

V. 결론

본 연구는 성찰일지를 활용한 발레수업이 무용수행능력의 향상에 효과를 미치는지 알아보하고자 하는 데 그 목적이 있다. S대학교 무용전공자 32명을 대상으로 실험군(16명), 통제군(16명)으로 나누어 주 1회, 13차시 동안 프로그램을 실시하였다. 측정도구로는 문영, 오레지나(2012)의 무용수행능력 평가척도에 5점 척도를 적용하여 사용하였다.

자료처리는 일원배치 분산분석, 대응표본 t -검정, 독립표본 t -검정을 실시하였으며, 유의수준은 $\alpha=.05$ 로 설정하였다. 도출된 결론은 다음과 같다.

실험군, 대조군 두 집단 모두에서 무용동작기술성($p<.000$), 무용동작예술성($p<.000$)이 증가하였으나, 그 증가의 폭은 실험군이 대조군보다 컸으며, 이는 통계적으로 유의하였다($p<.000$).

이와 같은 결과를 볼 때, 성찰일지 작성은 무용전공자들의 무용수행능력을 향상시키는 데 효과가 있음을 알 수 있었다.

참고문헌

- 김재은, 서예원(2011), “무용교육의 인문학적 과제”, **한국무용교육학회지 제22집 1호**, 1-16.
- 김영이(2005), “교육방송 VOD 및 ICT를 활용한 자기표현능력 신장방안”, **새국어교육 70**, 37-72.
- 문영, 오레지나(2012a), “무용수행능력 검사 개발”, **한국무용교육학회지 제23집 1호**, 195-212.
- _____ (2012b), “무용 수행능력 평가도구 활용을 위한 기초연구”, **한국무용교육학회지 제23집 2호**, 199-214.
- 박미영(2010), “무용에서 철학적 글쓰기의 즐거움”, **움직임의 철학: 한국체육학회지 제18집 4호**, 233-246.
- 박중길(2008), “무용수업에서의 글쓰기 과제가 자기표현능력, 의사소통기술과 비판적 사고성향에 미치는 효과”, **한국체육학회지 제47집 2호**, 337-349.
- 서기희(2004), “프로젝트 기반 학습에서 성찰일지 쓰기가 비판적 사고, 학습동기, 학습성취에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 송해덕(2009), “문제중심학습 환경에서 성찰적사고 지원요인 탐색”, **열린교육연구 제17집 3호**, 215-232.
- 신은경(2004), “21C 대학 무용교육과정을 위한 패러다임 연구”, **한국무용교육학회지 제15집 2호**, 113-127.
- _____ (2013), “고등무용교육 재구조화를 위한 반성적 과제와 전략”, **한국무용교육학회지 제24집 1호**, 1-18.
- 엄미리, 박인우(2011), “e-포트폴리오 성찰일지 작성활동의 학습효과에 영향을 미치는 학습자 관련 변인 탐색”, **교육공학연구 제27집 1호**, 213-246.
- 유정재, 이정화 (2008), “무용수업에서 글쓰기 과제 경험의 교육적 의미”, **한국무용학회지 제8집 2호**, 1-9.
- 전현주, 오을자(2012), “무용비평 교육의 새로운 지평”, **한국체육학회지 제51집 4호**, 361-369.
- Moon, J. (1999), *Reflection in Learning & Professional Development*, London: Kogan Page.