

무용 수행능력 평가도구 활용을 위한 기초연구*

문 영** · 오레지나***

목 차

Abstract	1. 무용수행능력의 평가요인별 평가방식
I. 서론	2. 무용수행능력 평가도구 활용방안
II. 연구방법	IV. 논의 및 결론
III. 연구결과	참고문헌

Abstract

Basic study on the application of dance performance competence evaluation

Moon, Young · Kookmin University
Oh, Regina · Catholic University of Daegu

This study is to verify the validity of applying the evaluation tools developed by the researchers to dance performance spots, through the basic process of collecting the opinions of experts in the dance performance evaluations. This study provides in detail the measurement table, scale and test necessary to evaluate the dance performance competence, reconfirming in the broad sense, the elements of the dance performance competence set hypothetically in 2008 study, while the evaluation scale was set in the narrow sense, based on the components of the dance performance competence, in the precedent research, 'Development of the Dance Performance Competence Test' (2012). Methodologically, this study also confirms the evaluation tools by element and suggests the practical applications through consultation and opinions on evaluation scale by element by the specialists and experts of the academic institutions and dance organizations.

* 이 논문은 2009년도 한국연구재단의 기초연구지원(인문사회)을 받아 연구되었음(KRF-2009-32A-G00061).

** 국민대학교 예술대학 공연예술학부 무용전공 교수

*** 대구카톨릭대학교 무용학과 교수

논문투고일: 2012. 7. 20. 심사일: 2012. 8. 10. 게재확정일: 2012. 9. 1.

Therefore, the research purpose of this study is to form the foundation where theoretical and practical process on the dance performance capability can have actual effectiveness. And this study is highly expected to contribute to obtaining the fairness in the performance competence evaluation in the educational circumstances, various dance related tests for entering schools or organizations as well as theoretical values that firmly conclude logical validity of dance performance competence evaluation tools.

key words: dance performance competence evaluation

주요어: 무용수행능력 평가

I . 서론

본 연구는 “무용수행능력검사 개발”의 후속연구로서, 기 개발된 평가도구의 현장적용 가능성과 그 효율적인 활용에 대한 제안연구이다. 무용수의 수행력을 평가해야 할 공연, 경연 및 교육 상황에 대부분 평가자의 주관적인 기준에 의존해오고 있는 현실에서 보다 객관적이고 신뢰로운 평가기준 확립과 적용에 대한 요구는 무용교육의 확산을 위한 필수 불가결한 과제로 남아있다고 할 수 있다. 이에 본 연구는 무용예술의 교육적, 경연적 차원에서의 객관성 확보와 논리적 차원의 표준화를 목적으로 연구자들이 개발한 무용수행능력 평가도구가 다양한 평가 상황에서 보다 효과적으로 활용될 수 있는 방법을 모색하고자 한다.

2005년부터 시작된 무용수행능력에 대한 본질탐구, 그리고 그 하위요인에 대한 측정도구 개발 연구(오레지나 외, 2005)는 그 개념과 구성요인에 대한 질적 탐색에서 출발하여(문영, 2008) 양적분석을 통한 검사 개발로 이어졌고, 그 신뢰도와 타당도를 경험적으로 검증하는 단계에까지 이르렀다(문영, 오레지나, 2012).

기존의 무용수행능력 평가요인인 무용수의 정서나 성격, 성향관련 선행연구(김윤진, 2003; 박현정, 2009; 이진효, 2011)와 수행과 관련된 다양한 평가도구들(Chatfield, 2009; Chatfield & Byrnes, 1990; Chmclar & Fitt, 1991; Koutsios, 2009; Koutedakis, Hukam, Metsios, 2007; Krasnow & Chatfield, 2009; Parrott, 1993; Pokora, 1988)이 시도되어왔으나 그 도구의 활용성 문제는 다소 회의적이었다. 더욱이 평가방식에 대한 개념과 평가내용에 대해 측정, 평가, 척도, 검사 등의 혼용 문제도 해결해야 할 부분이다. 모든 연구의 응용적 가치는 현장 활용가능성에서 담보되는 것으로, 연구결과의 현장적용 문제가 해결되었을 때 비로소 연

구의 2차적 목적이 달성되었다할 것이다.

그러므로 본 연구는 연구자들이 개발한 평가도구들의 현장적용 가능성을 타진하고 그 활용방법을 적극적으로 모색하고자, 무용수행능력이 평가되는 상황의 전문가들의 의견을 수렴하는 기초과정을 통해 연구결과의 타당성을 공고히 하고자 한다. 선행연구인 “무용수행능력검사 개발”(2012)에서 주로 협의의 무용수행능력의 구성요인에 초점을 맞추어 평가척도가 완성되었다면 본 연구에서는 2008 연구에서 가설적으로 설정한 광의의 무용수행능력 요인을 재확인하고, 무용수행능력 평가 상황에 필요한 각각의 구성요인별 측정표와 척도, 그리고 검사를 구체적으로 제시하였다. 방법론적으로 각급 학교와 무용단체 전문가들의 자문과 의견을 통해 각 요인별 평가양식에 대한 확인과 각 요소별 평가비중에 대한 의견을 수렴하여 실질적 활용방안을 제안하였다. 그리하여 무용수행능력에 대한 이론적, 실증적 확인 작업이 보다 실효성을 거둘 수 있는 기저를 형성하고자 하는데 그 연구목적이 있다.

II . 연구방법

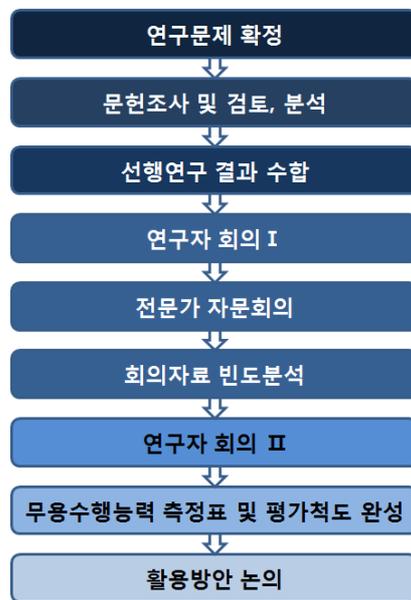


그림 1. 연구방법 및 절차

현장에서 적용 가능한 무용수행능력 평가도구를 완성하기 위해 이론적으로는 관련된 선행연구를 기초로 무용수행능력의 개념과 구성요인에 대한 탐색결과를 검토·분석하고, 기 개발된 평가도구를 수합하였다. 이를 바탕으로 평가도구의 현장적용 가능성과 하위요인별 평가비중에 대한 연구자 회의, 그리고 전문가 자문회의를 실시하였다<그림 1>.

전문가 집단은 무용교육경력 평균 23년 이상의 직업무용단장, 대학교수와 예중고 교사 27명으로 구성되었으며, 그 실기영역은 발레 11명, 한국춤 9명, 현대춤 7명으로 분류되었다<표 1>.

표 1. 전문가 자문집단 구성

직업	장르	한국춤		현대춤		발레	
		인원	성명(나이)	인원	성명(나이)	인원	성명(나이)
직업무용단장	2인	2인	조○○(남, 72) 배○○(여, 69)	2인	안○○(여, 53) 박○○(남, 38)	2인	문○○(여, 50) 김○○(여, 47)
대학교수	5인	2인	이○○(여, 49) 박○○(여, 61) 김○○(여, 43) 유○○(여, 49) 김○○(여, 59)	2인	유○○(여, 69) 최○○(남, 50)	5인	김○○(여, 58) 박○○(여, 60) 최○○(여, 62) 문○○(여, 44) 서○○(여, 48)
예술중/고등학교 교사	2인	3인	황○○(여, 58) 김○○(여, 50)	3인	김○○(남, 35) 정○○(남, 30) 강○○(남, 45)	4인	백○○(여, 54) 김○○(여, 35) 이○○(여, 39) 김○○(남, 34)
합계 (27인)		9인		7인		11인	

일차적으로 연구자는 전문가 집단을 대상으로 선행연구 결과인 무용수행능력의 개념, 그리고 각각의 하위요인에 대해 설명한 다음, 하위요인별 평가도구 타당성을 확인하였다. 또한 실질적으로 평가 상황에서 활용할 하위요인별 평가 방식(측정, 평가, 총평, 검사 등)에 대한 의견을 듣고 평가 상황에 따른 하위요인별 중요도를 수렴하였다. 각 요인별 평가비중에 대한 중요도는 상황과 장르에 따라 순위를 기록하게 하여 순위별 빈도분석을 실시하였다.

III. 연구 결과

관련문헌과 연구자의 선행연구 자료를 종합·분석한 결과, 무용수행능력의 구성요인에 근거한 하위평가요인별 평가방식은 아래그림과 같다<그림 2>.

1. 무용수행능력의 평가요인별 평가방식

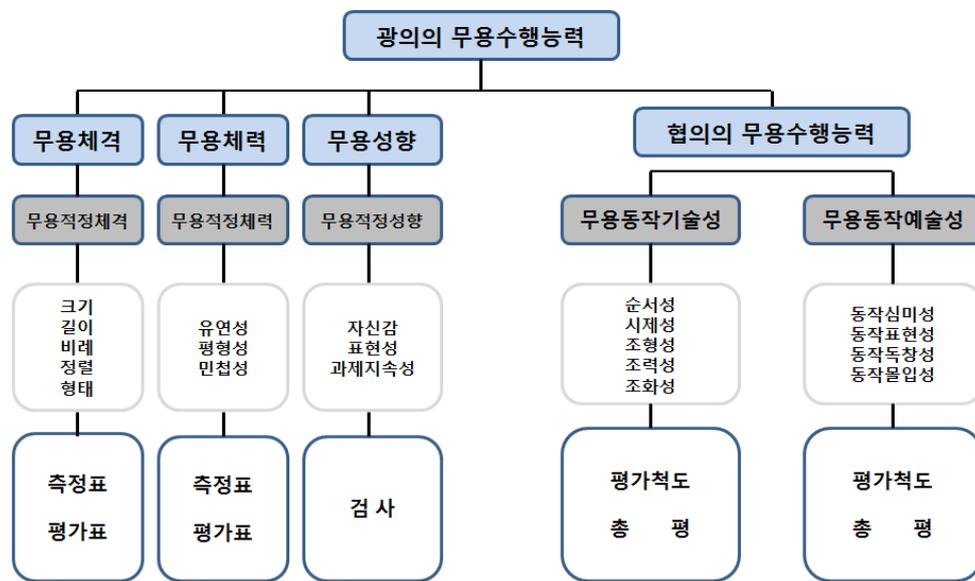


그림 2. 무용수행능력 평가요인별 평가방식

무용수행능력의 하위요인 각각에 대한 평가 방식은 요인의 특성과 내용에 따라 측정표, 평가표, 검사의 양식으로 구분된다. 측정measurement은 어떤 대상이나 사건에 대하여 체계적으로 숫자를 부여하는 것으로, 주로 선발, 분류, 예언의 목적으로 사용된다(김대현, 김석우, 2007:277-278). 또 평가evaluation는 측정보다 더 폭넓은 개념으로, 양적 기술의 측정 뿐만 아니라 질적 기술을 포함하며, 더 나아가 이러한 양적, 질적 기술에 대한 가치 판단까지 포함한다. 그러므로 무용체격과 무용체력 요인의 경우는 양적 측정표를 통해서, 그리고 체격과 체력의 적정성 가치판단은 평가표를 통해 가능하다.

측정과 평가에 비해 전인적 평가를 목적으로 하는 또 다른 방식이 총평(assessment)이

다. 총평은 개인의 행동특성을 특별한 환경, 과업, 상황과 관련하여 의사결정을 하기 위해 구인 타당도를 중요시하는 평가방식으로 무용평가 상황 중 입시와 경연보다는 교육과정에서 이루어지는 평가 상황에서 활용가능하다.

1) 무용체격 측정 및 평가

무용체격은 무용수 신체의 해부학적 변인에 해당하는 것으로, 무용동작을 수행하는 데 요구되는 최적의 신체적 구조를 의미한다. 신체 각 부분의 크기, 길이, 비례, 정렬, 형태라는 요소로, 구체적으로는 신체의 골격, 근육 등의 외관적 형상 및 신체정렬 상태, 신체분절간 비율, 신장, 체중 등이다.

선천적 요인으로서의 무용체격 요인은 신장, 체중, 상지와 하지의 길이, 상체와 하체의 비율, 상지정렬과 하지정렬, 척추정렬, 발의 형태 등으로 확인되었다(문영, 2008:90). 일반체격 측정내용에 근거하여 <표 2>와 같이 무용체격 측정표를 완성하였다(김기웅 외, 2005:29). 또한 1차적 측정에 기반하여 실제 각각의 무용수행과제에 적합한지에 대한 무용체격 평가표는 <표 3>과 같다. 이는 주로 각 급 학교 입학과 단원 선발과정에서 활용가능하다.

표 2. 무용체격 측정표

측정요인	측정내용
신 장	맨 발로 두 발을 모은 다음 바로 선 상태에서 측정한다.
체 중	무용복을 입은 상태에서 측정한다.
상지: 하지길이	쇄골 끝부분부터 척골 끝 지점까지를 측정한다.
상체: 하체비율	상체길이: 머리를 숙였을 때 가장 돌출한 7번 경추에서 4번 요추까지 측정한다.
	하체길이: 골반부터 뒤꿈치(종골)까지 측정한다.
상지정렬	팔이 휘지 않고 곧은가?
하지정렬	다리가 O자나 X자가 아니라 곧은가?
척추정렬	척추가 옆으로 휘지 않고 곧은가?
발	평발인가?

표 3. 무용적정체격 평가표

평가 요인	평가기준	평가척도					
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	
무용 적정 체격	크기 길이 비례 정렬 형태	신장은 동작수행에 적정한가?	1	2	3	4	5
		체중은 동작수행에 적정한가?	1	2	3	4	5
		상지와 하지의 길이는 동작수행에 적정한가?	1	2	3	4	5
		상지와 하지의 비율은 동작수행에 적정한가?	1	2	3	4	5
		상지정렬은 동작수행에 적정한가?	1	2	3	4	5
		하지정렬은 동작수행에 적정한가?	1	2	3	4	5
		척추정렬은 동작수행에 적정한가?	1	2	3	4	5
		발의 형태는 동작수행에 적정한가?	1	2	3	4	5

2) 무용체력dance fitness 측정 및 평가

체력은 형태, 기능, 정신을 포함하여 신체가 지닌 모든 성질의 총합으로서, 무용체력 (dance fitness)은 무용동작을 수행하는 데 요구되는 신체적 능력이다. 여기에는 일반적으로 요구되는 근력, 지구력(심폐지구력, 근지구력), 유연성, 평형성, 민첩성 등이 포함될 수 있으나 무용동작수행의 특성상 최대능력maximum ability보다는 적정능력optimal ability으로서의 생리적 역량으로 특징 지워지며, 유연성, 평형성, 민첩성 등이 주요 체력요인으로 압축, 확인되었다(문영, 2008:91). 구체적으로는 팔, 허리, 다리 등의 유연성과 상지와 하지의 균형감각, 그리고 자극에 대한 즉각적 반응능력이 이에 해당된다(문영, 2008:91). 선

천적 요인으로서의 무용체력은 일반 체력 측정내용에 근거하여 체력 측정표와 특정 무용 동작과제 수행을 위한 적정체력평가표를 완성하였다(김기웅 외, 2005:59)<표 4, 표 5>. 이는 무용체격 측정표, 무용체격 평가표와 함께 무용수의 선발기준으로 활용가능하다.

표 4. 무용체력 측정표

측정 항목	측정 내용	
유연성	팔	· 두 손을 깎지 낀 상태로 팔을 위로 올려서 머리 뒤로 넘겨보기도 하고, 넘긴 상태에서 팔을 펴보도록 시켰을 때 쉽게 펴지는가?
	허리	· 허리를 뒤로 젖혀서 두 손과 발로 몸을 지탱한 자세를 시키고, 그 상태에서 허리를 위로 들어보아 허리가 쉽게 휘어지는가?
		· 머리를 숙여서 다리 사이로 넣어지는가?
	다리	· 바닥에서 스트레치를 시켰을 때 상태가 다리를 앞으로 모아 허리를 굽혔을 때 상체가 다리에 닿는가?
		· 다리를 옆으로 벌려 허리를 굽혔을 때 오른쪽, 중앙, 왼쪽으로 상체가 바닥에 닿는가?
발	· 발목을 전후좌우로 유연하게 움직일 수 있는가?	
평형성	· 한쪽 다리를 들고 눈을 감은 상태로 균형을 잡을 수 있는가?	
민첩성	· 신호를 보낸 순간 도약하도록 시켰을 때 즉각적으로 반응하여 도약할 수 있는가?	

표 5. 무용적정체력 평가표

평가 요인	평가기준	평가척도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
적정 체력	유연성 팔, 허리, 다리, 발의 유연성은 동작수행에 적정한가?	1	2	3	4	5
	평형성 상지와 하지의 균형감각은 동작수행에 적정한가?	1	2	3	4	5
	민첩성 다양한 자극에 대한 즉각적 반응은 동작수행에 적정한가?	1	2	3	4	5

3) 무용성향dance disposition 검사

무용수행능력의 판별기준으로서의 선천적 요인인 무용성향은 무용을 잘하는 사람에게 있는 심리적 속성으로, 무용수행을 잘하는 사람들에게 있다고 생각하는 독특한 특성, 기질 등을 의미하며, 2005년 1차 연구에서는 몰입성, 과제집착성, 자신감, 표현성, 다양성, 독창성 등의 하위요인으로 나타났고, 2008년 2차 연구에서는 자신감, 표현성, 과제지속성으로 압축되었다.

이는 무용수들의 행동특성 관찰과 성향을 파악하기 위한 ‘표준화된 검사standard test’의 형태인 무용성향검사를 통해 판별될 수 있다(김기웅 외, 2005:115). <표 6>은 무용수행능력 평가상황시 요구되는 적정성향 검사로서, 기 개발된 검사 문항 중 자신감, 표현성, 과제지속성 문항 중 문항신뢰도가 높은 항목만 발췌한 것이다. 무용성향의 경우, 체격 또는 체력 측정과 달리 측정 및 평가표의 형식이 아닌 표준화된 검사지 즉, 요인분석을 거쳐 문항신뢰도가 확보된 평가도구를 활용해야 할 것이다. 현실적으로 무용현장에서 무용성향검사 과정이 이루어지지 않고 있으나, 향후 보다 체계적인 선발과 교육을 위해서는 무용수행능력 평가과정의 주요요인인 무용성향검사 점수 반영이 필수적이다.

표 6. 무용적정성향 검사

하위 요인	문항	척도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
자신감	나는 공연 때가 되면 자신감이 생기는 편이다.	1	2	3	4	5
	나는 공연 때 남들 앞에 나서서 잘 할 수 있는 편이다.	1	2	3	4	5
	나는 공연을 위해 많은 사람 앞에 서는 것을 좋아하는 편이다.	1	2	3	4	5
	나는 공연 때 무대에 서면 과감하게 하는 편이다.	1	2	3	4	5

하위 요인	문항	척도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
표현성	나는 나서기를 좋아한다.	1	2	3	4	5
	나는 나를 드러내고 싶은 욕심이 강하다.	1	2	3	4	5
과제 지속성	나는 힘든 일도 잘 참는다.	1	2	3	4	5
	나는 무엇이랴도 끝까지 하는 사람이다.	1	2	3	4	5
	나는 무슨 일을 할 때 최선을 다하는 성격이다.	1	2	3	4	5
	나는 끈기 있는 성격이다.	1	2	3	4	5
	나는 목표의식이 강하다.	1	2	3	4	5
	나는 한번 시작한 일을 끝까지 해내는 성격이다.	1	2	3	4	5

4) 무용동작기술성dance movement skillfulness 평가척도

인간 동작은 물리적 차원에서 시간, 공간, 힘의 제어를 통해 실현되는 바, 무용동작에 있어서도 이러한 세 가지 요소의 제어능력을 기본적으로 전제하지 않을 수 없다. 즉 조직적이고 의도된 동작수행을 전제로 미적, 표현적 동작의 창출이 가능하다. 힘의 무용수행능력이라 할 수 있는 무용동작기술성의 세부하위요인은 순서성, 시제성, 조형성, 조력성, 조화성으로 확인되었으며(문영, 오레지나, 2012:204), 신뢰도와 타당도 확인을 거친 평가척도는 <표 7>과 같다.

표 7. 무용동작기술성 평가척도

평가 요인	평가기준		평가척도				
			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
무용 동작 기술성	순서성	동작연결 순서는 정확한가?	1	2	3	4	5
	시제성	동작의 박자와 리듬은 정확한가?	1	2	3	4	5
	조형성	신체 각 부분 공간상 위치, 수준은 정확한가?	1	2	3	4	5
		무대공간을 정확하고 효율적으로 사용하는가?	1	2	3	4	5
	조력성	신체 각 부분의 힘의 배분은 적절한가?	1	2	3	4	5
		동작에너지 수준의 조절과 변화가 적절한가?	1	2	3	4	5
	조화성	호흡조절이 자연스러운가?	1	2	3	4	5
		동작 흐름이 자연스럽게 안정적인가?	1	2	3	4	5

5) 무용동작예술성dance movement artistic 평가척도

무용동작 기술성과 상호작용하여 협의의 무용수행능력을 만드는 무용동작예술성은 동작심미성, 동작표현성, 동작독창성, 동작몰입성의 세부하위요인으로 확인되었으며(문영, 오레지나, 2012:204), 무용수가 지니는 선천적 무용성향요인의 하위요인과 중복되는 요소가 있다. 무용성향이 무용수행을 위한 선천적 요인이라면 무용동작예술성은 무용상황에서 연습과 경험으로 인해 선천적 성향요인이 강화되어 각 장르의 동작특성에 부합되는 심미성과 독창성, 표현성과 몰입성으로 표출되는 것으로 이해할 수 있다. 무용동작기술성과 함께 문항내적합치도와 평가자간 신뢰도, 그리고 논리적, 경험적 타당도를 확보한

무용동작예술성 평가척도는 아래 <표 8>과 같다.

표 8. 무용동작예술성 평가척도

평가 요인	평가기준		평가척도				
			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
무용 동작 예술성	심미성	동작이 미적 상징성과 의미를 지니는가?	1	2	3	4	5
	표현성	동작수행시 감정표현이 적정한가?	1	2	3	4	5
	독창성	동작이 개인 특유의 독특한 스타일을 지니는가?	1	2	3	4	5
	몰입성	동작수행에 몰입하는가?	1	2	3	4	5

각 평가요인 중 현장적용 가능성 및 평가비중이 가장 큰 협의의 무용수행능력 평가에 대한 전문가 자문회의 결과, 동작기술성과 동작예술성의 평가는 총평(assessment)이라는 방식을 병행함으로써 개인의 무용수행특성에 대해 특정환경, 동작과제와 관련하여 보다 심층적인 평가 내용을 제시하는 것이 양적 평가의 한계를 보완하는 대안이라는 의견이 지배적이었다.

2. 무용수행능력 평가도구 활용방안

평가 도구의 평가방식에 대한 현장 활용 가능성 확인과 함께 이루어진 요인별 평가비중 문제는 전문가 27명으로 하여금 선발, 교육, 그리고 경연상황에서의 무용수행능력 평가 상황으로 구분하여 요인별 중요도를 순위로 기록하게 하고, 이것을 백분위로 환산하여 집단별, 장르별 차이를 비교하였다.

1) 선발 평가 상황

표 9. 선발 평가 상황에서의 요인별 중요도

(단위 %)

집단	요인 장르	무용	무용	무용	무용동작	무용	비중
		체격	체력	성향	기술성	예술성	
예중	한국춤	20.00	16.98	18.27	23.02	21.73	기술성>예술성>체격>성향>체력
	발레	23.21	18.77	16.67	21.67	19.69	체격>기술성>예술성>체력>성향
예고	한국춤	18.83	16.85	19.32	22.96	22.04	기술성>예술성>성향>체격>체력
	발레	22.65	18.40	17.16	22.10	19.69	체격>기술성>예술성>체력>성향
	현대춤	18.40	16.98	20.06	22.84	21.73	기술성>예술성>성향>체격>체력
대학	전체	20.31	17.65	17.41	23.09	21.54	기술성>예술성>체격>체력>성향
직업 무용단	한국춤	22.96	17.96	17.16	22.04	19.88	체격>기술성>예술성>체력>성향
	발레	23.21	18.09	16.91	21.73	20.06	체격>기술성>예술성>체력>성향
	현대춤	18.64	16.85	19.94	22.84	21.73	기술성>예술성>성향>체격>체력

선발 평가 상황에서는 예중과 직업무용단에서 체격요인에 대한 비중이 크게 나타났다. 선발의 상황은 입학이나 입단 후 성장, 발전 가능성을 전제로 한 평가이기 때문에 교육과정 내 평가와는 달리, 선천적 요인인 체격요인의 비중이 큰 것으로 보여진다. 특히 예중의 경우는 전문무용수 양성의 초기단계로, 일단 적정체격에 대한 요구가 상대적으로 큰 시기이다. 예고, 대학으로 진학함에 따라 그 비중이 작아지고 상대적으로 동작기술성과 예술성 요인이 커지는 경향을 보인다. 그러나 전문무용수로 입단하는 직업무용단 선발 평가 상황에서 개별정보다는 군무수행을 위한 일체감 등을 위해 다시 체격요인의 비중이 커지고 있는 것을 볼 수 있다.

그러나 발레 장르에서는 예외적으로 예중, 예고, 직업무용단 모두 체격요인에 대한 비중이 1순위를 차지하였다. 이는 재현동작이 주를 이루고 뚜렷한 미학적 특성을 지닌 고전예술장르의 특성이 반영된 결과이다.

2) 교육 평가 상황

표 10. 교육 평가 상황에서의 요인별 중요도

(단위 %)

집단	요인 장르	무용	무용	무용	무용	무용	비중
		체격	체력	성향	동작 기술성	예술성	
예중	한국춤	19.63	18.64	16.98	22.96	21.79	기술성>예술성>체격>성향>체력
	발레	21.05	17.35	17.72	22.53	21.36	기술성>예술성>체격>체력>성향
예고	한국춤	18.64	17.47	19.01	23.21	21.67	기술성>예술성>성향>체격>체력
	발레	20.68	18.02	17.04	22.96	21.30	기술성>예술성>체격>체력>성향
	현대춤	18.15	17.16	20.74	22.84	21.11	기술성>예술성>성향>체격>체력
대학	한국춤	20.56	17.72	17.28	22.78	21.67	기술성>예술성>체격>체력>성향
	발레	20.68	17.59	17.41	23.21	21.11	기술성>예술성>체격>체력>성향
	현대춤	20.68	17.72	17.41	22.59	21.60	기술성>예술성>체격>체력>성향

교육과정 내 평가 상황에서는 모든 집단과 장르에서 동작기술성과 동작예술성이 중요도에서 각각 1순위와 2순위를 나타냈다. 본질적으로 교육은 학습자의 긍정적 행동변화를 전제로 하고 있는 영역으로서, 후천적 요인이 강조되는 것은 당연한 결과이며, 특히 후천적 요인인 협의의 무용수행능력 즉 dance performance competency적 개념 안에는 이미 적정체격, 적정체력, 적정성향 요소가 내재되어있다는 연구(문영, 2008)를 지지해주는 결과인 것이다.

3순위의 경우, 발레장르는 모두 체격요인으로 나타났고 한국춤은 예중에서는 체격요인이, 예고에서는 한국춤과 현대춤에서 성향요인이, 대학에서는 다시 체격요인이 중요도를 차지하였다. 이는 장르에 따라 무용수의 발달단계에 비추어 변화가능성 의존도가 다르다는 것을 보여주는 것이다. 한국춤과 현대춤은 발레영역에 비해 무용성향요인인 과제 지속성, 표현성, 자신감 등으로 인한 수행변화 가능성이 큰 것이다. 또 장르별 다소의 차이는 있으나 대학에서는 선발상황과 동일하게 기술성, 예술성, 체격, 체력, 성향 순으로 나타났다.

3) 경연 평가 상황

표 11. 경연 평가 상황에서의 요인별 중요도

(단위 %)

요인 장르	무용 체격	무용 체력	무용 성향	무용동작 기술성	무용 예술성	비중
한국춤	20.25	17.96	17.04	22.59	22.16	기술성>예술성>체격>체력>성향
발레	20.74	18.15	16.85	23.21	21.05	기술성>예술성>체격>체력>성향
현대춤	18.83	16.98	19.32	23.09	21.79	기술성>예술성>성향>체격>체력

경연 평가 상황 역시 한국춤과 발레, 현대춤 세 장르 모두 동작기술성과 동작예술성이 중요한 요인으로 나타났다. 한국춤과 발레는 체격요인이, 그리고 현대춤은 성향요인이 3 순위로 나타난 것은 장르 특성에 기인한 것이다. 전통 레퍼토리 재현동작의 비중이 큰 한국춤과 발레는 특정작품 재현을 위한 적정체격이 중요도를 차지하는 한편, 각자의 개성이 중요시되는 창작동작이 주를 이루는 현대춤의 경우 무용성향이 상대적으로 평가비중이 크다는 것을 시사한다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 연구자가 기 개발한 무용수행능력 평가도구의 현장적용 가능성 확인과 그 효율적인 활용에 대한 제안 연구이다. 일차적으로 선행연구를 통해 검증된 무용수행능력의 개념과 본질을 토대로 구성요인별 평가도구의 방식문제를 선행연구 자료와 전문가 집단의 자문을 통해 확인하였다.

무용수행능력은 무용수행수준을 결정짓는 데 관여되는 각종 변인(체격, 체력, 무용성향 등) 간 종합적인 상호작용의 결과물로서, 생성된 무용동작의 목적달성 효율성 정도로 개념화 될 수 있다(문영, 오레지나, 2012:197). 또한 그 구성요인은 협의로는 동작기술성과 동작예술성으로 구분할 수 있고 광의로는 동작기술성과 동작예술성 뿐만 아니라 선천적 능력변인인 무용체격과 무용체력, 무용성향까지를 포함한다.

구성요인별 평가도구의 방식은 주로 그 평가내용에 따라 측정표, 평가표와 총평 그리고 검사의 형태를 채택한다. 선천적 요인인 무용체격과 무용체력은 측정표와 적정체격,

적정체력 평가표에 의해서, 무용성향은 표준화된 검사로 평가한다. 후천적 요인인 동작 기술성과 동작예술성은 신뢰도와 타당도 검사를 거친 평가척도가 적합하다. 특히 전문가 자문회의 결과 교육상황에서의 동작기술성과 동작예술성 평가도구는 양적평가 차원을 넘어서 질적 평가를 포함한 총평assessment의 방식을 병행 채택하는 것을 제안하였다.

평가상 황과 집단별 평가요인의 중요도, 즉 순위에 대한 전문가 의견을 수렴한 결과 각급 학교 입학과 직업무용단 오디션 등 선발평가 상황과 교육상황, 그리고 경연상황에 따라 각 장르별로 차이를 보였다. 선발상황에서는 선천적 요인(체격, 체력, 성향-ability 요인)이, 교육과 경연상황에서는 후천적 요인(동작기술성, 동작예술성-competence 요인)이 상대적으로 우선순위를 나타냈다. 장르별로는 발레는 체격요인의 비중이 매우 크게 나타났으며, 한국춤과 현대춤의 경우는 예고, 대학에서 성향요인이 중요한 비중을 차지하였다. 그리고 현대춤은 체격이나 동작기술성보다는 동작예술성 및 무용성향과 같은 개인의 심리적 요인에 무용수행능력의 평가비중이 큰 것으로 나타났다. 재현동작과 창작동작으로 구분한 선행연구(오레지나 외, 2005:749) 내용을 지지하는 결과로서 이는 향후 장르별, 단계별 무용학습 상황에서 다양한 교수법 개발의 기초자료로 활용할 수 있는 근거가 될 것이다.

무용학습과 수행의 기저가 되는 무용수행능력의 본질과 구조를 경험적으로 탐색하고 개발한 평가도구를 무용현장에 실제로 적용하기 위해 전문가 집단을 대상으로 하여 의견 수렴을 시도하여 제시한 본 연구 결과가 모든 평가상황에 일괄적으로 적용되는 것은 아니다. 무용수행능력 평가도구의 현장적용은 선발집단의 정체성에 따라, 각 급 학교의 교육목표와 교육과정에 따라, 경연의 성격의 따라, 과제특성에 따라 다양하게 탄력적으로 활용될 수 있다. 다만, 본 연구는 그동안 평가자의 직관과 주관적 판단에 의존해 왔던 무용수행능력 평가가 보다 객관적이고 체계적으로 이루어질 수 있는 평가도구 개발이 이론적 기초자료로 사장되는 것을 막기 위한 시도라 할 것이다. 전문가 자문을 통한 논리적 타당도를 확보한 수준에 그친 기초연구를 시작으로 향후 평가도구의 다양한 집단을 대상으로 한 반복적 적용을 통해 경험적 타당도 확보가 지속적으로 이루어질 때 평가도구의 신뢰도와 예측력에 대한 실증적 근거가 확고해질 것이다. 그리하여 개발된 무용수행능력 평가도구의 표준화 작업과 현장적용 후속연구는 각종 무용관련 입학시험과 경연, 교육상황에서 실기능력 평가의 공정성 확보에 기여할 것으로 기대한다.

참고문헌

- 김기웅, 오레지나, 문영, 김윤진, 안문경(2005), **무용영재 판별 도구 개발연구Ⅱ**, 서울: 서울초중
등한국무용교육연구회.
- 김대현, 김석우(2007), **교육과정 및 교육평가**, 서울 : 학지사.
- 김윤진(2003), “무용성격의 본질에 관한 조사 연구”, 미간행, 박사학위논문, 이화여자대학교 대
학원.
- 문영(2008), “무용능력검사 개발을 위한 무용수행능력의 요인구조 탐색 연구”, 한국무용교육
학회, **한국무용과학회지 제 17집**, 81-98.
- 문영, 오레지나(2012), “무용수행능력검사 개발”, 한국무용교육학회, **한국무용교육학회지 제 23집**,
195-212.
- 오레지나, 문영, 김윤진, 안문경, 김기웅(2005), “무용영재성의 요인탐색”, 한국체육학회, **한국
체육학회지 제 44집**, 4호, 745-752.
- 박현정(2009), “무용정서표현성 구인 탐색 및 측정도구 개발”, 미간행, 박사학위논문, 이화여자
대학교 대학원.
- 이진효(2011), “무용성향의 본질 탐색 및 측정도구 개발 연구”, 미간행, 박사학위논문, 이화여
자대학교 대학원.
- Chatfield, S. J.(2009), “A test for evaluating proficiency in dance”, *Journal of Dance Medicine &
Science*, 13(4), 108-114.
- Chatfield, S. J & Byrnes, W. C(1990), “Correlational analysis of aesthetic competency, skill
acquisition and physiologic capabilities of modern dancers”, *In 5th Hong Kong International
Dance Conference Papers*, 79-100.
- Chmelar, R. & Fitt, S.(1991), “Conditioning for dance: The art of the science”, *Kinesiology &
Medicine of Dance*. 14(1), 78-94.
- Koutsios, Y.(2009), Analysis of dance performance, *Journal of Dance Medicine & Science*, 13,
99-100.
- Koutedakis, Y., Hukam, H., Metsios, G.(2007), “The effects of three months of aerobic and strength
training on selected performance - and fitness-related parameters in modern dance student”,
Journal of Strength Conditioning Research, 21(3), 808-812.
- Krasnow, M. S. & Chatfield, S. J(2009), “Development of the ‘Performance Competence Evaluation
Measure’: Assessing Qualitative Aspects of Dance Performance”, *Journal of Dance Medicine
& science*, 13, 101-107.
- Parrott, W. G.(1993), “Beyond hedonism: motives for inhibiting good moods and for maintaining bad
moods”, In D. M. Wegner, & J. W. Pennebaker (Eds.), *Handbook of mental control* (pp.
278-305). NJ: Prentice Hall.
- Pokora, S. L.(1988), “An investigation of imaging as a facilitator for the development of the dancer”,
Masters Abstracts International, 27(3), 318.