

예술계 고등학교 『무용사』 수행평가에 관한 현장연구

양 선 형*

Abstract

“Performance Assessment” on Dance History subject in Arts high school

Yang, Sun-Hyung (Deok-won Arts high school)

This study analyzes the controversial points caused by 'Performance Assessment' introduced in 1999 and also various methods of 'Performance Assessment' in the course, Dance History of the Arts high school. With these approaches, this study is looking for a better way to do 'Performance Assessment' which is reflecting students', parents' and teachers' situation. This study tries to find out possible ways which are based on theories to measure students ability in 'Performance Assessment' because there is not enough curriculum studies in Dance History as a professional subject. There are three methods (1) Describing and Writing certain kinds of topics (2) Group Presentation about various topics (3) Research Papers This study finds out week parts of Dance History as a subject reflecting students', parents' and teachers' situation. Furthermore this is looking for special characters of above four methods in the class and applying those methods in the class. As a result, there are several ways to make the Performance Assessment apply in the class better. (1) Making the Situation including time and place be ready for the Performance Assessment (2) Developing the materials used in the class and studying the 'Dance History professionally (3) Training the teachers (4) Making the assessment standard by the municipal or provincial Department of Education (5) Preserving the right of choice (6) strengthening the Inspection for the test results (7) Making the various conference groups for applying the 'Performance Assessment' in the school such as a conference with the teachers who are teaching the same grade students in the school (8) Assisting with the teachers for the test objectivity

* 덕원예술고등학교 교사

I. 서론

1. 연구의 필요성

1999학년도부터 본격적으로 시행하기 시작한 수행평가는 수많은 문제점의 제기와 사회적 비난에도 불구하고 기존의 암기위주와 획일적이었던 전통적인 평가방식을 개혁하는 유일한 대안방안으로 생각되어 지고 있다. 학습활동의 모든 과정을 중시함으로써 창의적이고 탐구적인 고등 사고 기능을 기를 수 있는 평가가 바로 ‘수행평가(修行評價: performance assessment)’라는 논리인 것이다(교육부, 1998: 2). 그러나 이 수행평가는 ‘국민의 정부’ 교육개혁을 핵심적으로 주도 할 것으로 기대되면서 비판적인 검토나 연구 그리고 주변 환경과 여건의 조성 없이 도입되었다(김호권, 1999: 1). 수행평가의 파도에 떠밀리기 시작하면서 많은 문제점이 야기되었고 너무나 형식적이고 의미 없이 진행되고 있는 수행평가에 대해 교사, 학생 모두 부담스러운 것만으로 여기고 있다(김진규, 2000: 62). “우리나라에 수행평가에 대한 이론적인 배경들이 소개된 것이 불과 1995년의 일”(성태제, 1995: 8-9)이었음을 감안할 때 이러한 진통은 어쩌면 예상된 것이었을 지도 모른다.

특히 예술계고등학교 『무용사』와 같은 전문교과의 경우 수행평가를 실시하기에 어려운 점이 매우 많다. 그렇지만 수행평가의 의미를 제대로 살린다면 다른 일반 교과보다 더 실제적으로 전공자들에게 다가가는 교과가 될 수 있기 때문에 올바른 교수-학습과정의 수행평가가 절실히 요구된다.

실제 학교 현장에서 이러한 안타까움을 느끼는 교사로서 수행평가에 대한 개선방안과 방법적인 측면에 대한 개발이 무엇보다도 필요하다고 생각한다. 예술계고등학교 『무용사』의 교수-학습과정에서 수행평가를 어떻게 실시하며, 어떤 방법이 가장 효과적인 평가가 될 것인가, 수행평가에는 어떠한 목표가 바람직한 것인가, 교사들의 실용도를 위한 방안은 무엇인가에 대한 심도 있는 제반 논의를 위하여 문제점을 지적하고 예술계고등학교 『무용사』 교과에서의 실질적인 방법들을 분석해 봄으로써 현재 시행되고 있는 수행평가의 문제점들을 알아보고 앞으로의 개선방안을 제시하는데 목적이 있다.

먼저 여러 문헌들을 통해 수행평가의 이론적인 연구를 실시하여 특히 예술계고등학교 『무용사』 교과에서의 수행평가의 필요성, 특성, 문제점, 종류 등을 살펴보고 이를 토대로 다음의 사항을 알아보도록 한다.

- ① 현재 『무용사』 교과에서 수행평가 계획안에 따른 유형과 방법은 무엇인가

- ② 그 실시과정에서의 문제점은 무엇인가
- ③ 제기된 문제점들을 보완한 개선안등 제반 수행평가에 대한 보완책에는 어떤 것이 있는가

2. 연구의 제한점

예술계 고등학교 『무용사』에 대한 교과 연구가 매우 부족하여 타교과 연구들을 참고할 수밖에 없다는 점, 수행평가에 대한 인식 부족과 선행연구의 부족으로 이론적 배경의 구축이 어려우며 따라서 실제 적용 가능성과 방법을 중심으로 한 문헌연구에 국한 될 수밖에 없다는 점등의 제약이 있다.

특히, 다른 전문교과들의 수행평가가 어떻게 이루어지는지에 관해서는 다루지 않으며 또 수행평가 후의 학업성취도와와의 관계라든지 평가의 신뢰도 및 타당도에 관한 연구도 아니며 실제 『무용사』 교과를 가르치면서 발견된 교사, 학생, 학부모 입장에서의 적용과정 상의 문제점들을 제기하고자 한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 『무용사』 교과의 특징

예술계고등학교 『무용사』 교과는 “무용의 역사적 흐름과 특성을 학습함으로써 무용문화와 작품에 대한 이해의 폭을 넓히고 발전방향을 탐색하는 교과”이다(교육부, 1997). 즉, 현재 및 과거에 일어났던 무용현상에 대한 기본적 개념과 원리를 이해하고 탐구방법을 익혀 올바른 무용사관을 정립하며 무용전문인으로서 예술적 창조 의지를 실현하도록 하는 태도를 기르게 하는데 목적이 있다.

무용의 시대, 종류별 특징 및 미적 가치 함양을 주요로 하는 『무용사』 과목에서 수행이란 역사적 사관으로 무용현상 바라보기, 역사적 사실 근거를 토대로 무용현상을 이해하기, 학습요소를 다른 교과 및 실기와 관련하여 여러 관점에서 통합적으로 설정·조직하기, 그리하여 지식, 경험, 생활 등의 관련 지식을 발견하고 적용에 필요한 사고력과 판단력 신장하기 등의 교수-학습과정을 얘기하며 이를 통하여 다양한 학습방법을 적용하고 문제해결과정과 현상과 연계할 수 있도록 고무한다.

2. 『무용사』 교과의 목표

1) 종합적 목표

예술계열 고등학교의 전문교과는 “전문적 예술활동을 통하여 소질과 창조성을 계발하고 민족문화를 계승 발전시킬 수 있는 예술인으로서의 능력과 자질을 기르는”데 그 목적이 있다(교육부, 1997).

2) 행동적 영역의 목표

- ① 경험을 통해 무용현상의 개념과 원리를 이해하고 실생활에 활용한다.
- ② 무용계를 유지 발전시키는데 필요한 사회의 기능적 요소를 이해하고 그와 관련된 역할을 수행할 수 있도록 한다.
- ③ 무용에 관한 정보를 수집 활용하고 문제를 합리적으로 해결하도록 한다.
- ④ 올바른 무용사관을 토대로 시대적 요구, 창의적 욕구에 부합하는 예술적 의지를 실현하고 세계와 더불어 살아가는 태도를 함양하게 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

현행 예술계 고등학교 『무용사』 교과의 수행평가가 실제 어떻게 시행되고 있는지를 알아보기 위해 1999학년도 서울의 D예술고등학교의 무용과 한 학급(50명)을 대상으로 실험 연구를 실시하였다. 1999년 3월에서 11월에 걸쳐 수행평가를 실시하고 그에 따른 결과를 분석해 봄으로써 수행평가의 문제점을 짚어 보고 그 개선 방안을 논의해 보고자 한다. 수행평가는 논술형 방법과 연구 보고서법을 병행한 주제별 조별 발표법을 실시하였으며 과제의 부담을 고려하여 1학기에 논술형, 2학기에 주제별조별발표법을 실시하였다.

2. 연구 방법

본 실험연구의 자료 분석 방법은 1학기초 학교장의 결재를 받은 수행평가 계획서에 근거하여 다음의 절차를 걸쳐 실시하였다.

1) 논술형 방법의 분석방법

논술형 방법은 다음과 같은 절차를 통해 분석해 보고자 한다.

첫째, 3월 말 결재를 득한 수행평가 계획서를 통해 평가내용을 공개하고 평가의 목표와 방법 그리고 기준을 학생들에게 인지시킨다. 아직 논술형에 익숙하지 않은 관계로 출제범위와 단원을 공개하여 학생들의 관심을 일으킨다.

둘째, 기말고사 직전 수업시간(50분)을 이용하여 구체적인 논제를 제시하고 논술형 시험을 본다.

셋째, 수행평가 계획서에 명시한 대로 내용의 간결성, 주제의 명확성, 전개의 독창성 등을 기준으로 수준을 상, 중, 하로 나누어 각 항목별 빈도 분석을 하여 도수와 백분율을 구하였다.

넷째, 논술의 내용 뿐아니라 논술하는 방법을 알고 있는지를 원고지 사용법, 서론-본론-결론의 형식, 글자 띄어쓰기, 시간과 분량의 적절성 등의 기준을 통해 채점하고 그에 따른 감점의 내용을 반드시 반영하도록 한다.

2) 연구 보고서법 및 주제별 조별 발표법의 분석방법

본 실험에서 사용된 주제별 조별발표법은 그 교육적 효과를 높이기 위해 연구보고서법과 병행하였고 그 절차는 다음과 같다.

첫째, 이미 3월말에 논술형 평가계획과 함께 주제별 조별 발표법의 내용과 방법, 평가기준을 공고한다.

둘째, 진도를 미리 확보하여 주제에 배경이 되는 교과와 단원을 미리 숙지하도록 하고 연구 보고서 및 주제 발표의 방법들을 충분히 인지시켜 되도록 수행평가의 거부 반응을 최소화하도록 한다.

셋째, 평가의 배점과 기준은 연구보고서와 주제별 발표별로 마련하여 최소한의 부분 점수라도 득할 수 있도록 한다.

넷째, 조사의 정확성, 문헌이 조사정도, 주제의 이해정도에 따라 그리고 발표의 독창성, 효과적 전달정도, 그룹내의 협력 정도에 따라 상, 중, 하로 나누어 점수를 부여하고 각 항목에 따라 빈도 분석을 실시하였다.

3. 자료처리 방법

위의 분석방법을 통해 수거된 결과물들을 토대로 비중과 백분율방법으로 통계처리하여 그 결과를 분석해 보았다, 논술형 답안지는 전체 50명 전원이 응시하여 100%의 수거율을 보였고 연구 조사 보고서는 50명중 47명이 제출하여 94%의 수거율을 보였다. 이중 논술형 답안지를 백지로 낸 대상자와 연구 보고서 미제출자 및 발표 포기자들은 개별 면담법을 통해 내용을 심층 분석하였다.

IV. 결과 분석 및 논의

1. 서술형 및 논술형

서술 및 논술형 과제의 평가기준은 i) 주어진 문제의 핵심적인 내용을 인식하고 있는지 ii) 핵심적인 내용을 체계적이며 요약적으로 쓸 수 있는지 iii) 주어진 주제가 역사적으로 갖는 의의와 필요성은 인식하고 있는지에 따라 점수를 부여 하는데 A는 주어진 문항에 대해 시대적인 의의와 필요성을 인식하며 핵심적인 내용을 체계적, 요약적으로 잘 썼을 때 30점, B는 주어진 문제의 핵심적인 내용을 인식하고 있으나 요약적으로 명확하게 쓰지 못했을 때 25점, C는 시대적인 의의와 필요성은 인식하고 있으나 정확한 내용을 쓰지 못했을 때 20점, D는 주어진 문항의 내용을 잘 파악하고 있지 못할 때 15점을 주며 이상에 해당되지 않는 경우는 5점을 주도록 하였다.

그 결과는 <표 1>과 같다.

표 1.

	A	B	C	D	F	계
비중(N)	10	17	11	7	5	50
백분률(%)	20	34	22	14	10	100

이상의 결과에서도 보는 바와 같이 F에 해당되는 10%는 원고지를 백지로 냄으로써 논술형 검사를 거부하였고 D에 해당되는 14% 역시 답지의 수준이 현저하게 떨어져 과연 주제의 의미를 인식하고 썼는지를 명확하게 알 수 없다. 따라서 총 대상자 50명 중 약 24%에 해당되는 학생들이 논술형 방법을 통해 교육적 효과를 거두었다고 말하기 어려운 수준이라고 할 수 있다.

서술형 및 논술형 검사는 “주로 읽기 평가에서 사용되어 온 주관식 검사”(국립교육평가원, 1996: 39) 듣고 추론하기, 그림 묘사하기, 읽고 답하기 등이 이에 속한다. 서술 및 논술형은 “학습자들이 서술할 내용을 제한하는 정도에 따라 내용 제한형, 분량 제한형, 서술 방식 제한형 등의 응답 제한형과 범교과형, 특정 교과형, 단독 과제형, 자료 제시형응답 등 응답 자유형으로 나누기도” 한다(최연희, 2000: 101). 학습자는 과제를 듣기의 형태, 읽기의 형태, 또는 통합적인 형태(역할극보기, 즉흥극 보기, 가상 모의극 보기, 토론하기, 조사 활동하기, 이야기 짜 맞추기 등)로 제시받고 이를 창의적으로 구성하고 쓰기의 형태로 반응할 것을 요구한다. 이를 통해 글쓴이의 의도나 글의 요지에 대한 이해정도를 파악할 수 있으며, 학습자가 자신의 의사를 자유롭게 표현하도록 유도함으로써 창의력 및 사고력을 측정할 수 있다.

이 방법에서 유의해야 할 점은 어떠한 목표를 서술 및 논술형의 형태로 측정하면 가장 효과적일 수 있는가를 고려해야 한다는 것이다. 그리고 반드시 평가 이전에 평가 계획서를 통해 평가 기준과 유의할 점들을 제시하며 평가 직후 그 결과에 대한 자기 평가의 질문을 포함시키는 것이 바람직하다는 점이다.

수행평가는 학생들에게 의미 있는 상황을 설정하며 과제는 학생들의 현재나 미래의 수행과 관련이 있어야 한다. 예를 들어 KBS 역사 스페셜 『영상복원 무용총-고구려가 살아난다』라는 TV 프로그램이 방영된다면 그 정보를 이용하여 프로그램 시청 후에 이와 연관한 주제를 자연스럽게 논술형으로 출제를 하는 것 등을 얘기한다.

그리고 서술 또는 논술에 대한 계획과 모범답안을 작성하여 결재를 얻은 후에 학생들에게 실시하도록 한다. 평가 계획 및 평가기준은 학생들에게 미리 공고할 때는 서론, 본론, 결론 등의 형식과 원고지 쓰는 법등 기본적인 논술형 답안을 쓰는 요령도 제시하며 시험 후 모범답안을 공개를 통하여 학생들에게 1회적인 행사로 끝나지 않고 피드백되어 질 수 있도록 한다.

2. 주제별조별 발표

주제별 발표는 그 교육적 효과를 위하여 연구보고서법과 같이 병행하여 실시하였다. 주제별 발표의 배점은 보고서를 10%(중간, 기말고사 200점 중 10% 즉, 20점 만점) 주제별조별 발표를 10%(20점) 2학기 기말고사에 반영하도록 하였다. 평가내용은 무용사교과 IV. 근대의 무용과 V. 현대의 무용 단원에 예시한 무용작품의 한 종류를 선택하여 조사, 연구하는 Group Project이었으며 그 평가 기준은 Group별로 a) 작품의 초연, 안무, 출연, 대본, 의상, 음악, 무대미술 등 주요 스텝 등에 대한 기초 조사 b) 작품의 구성적 측면과 진행과정, 동작적 특징 c) 작품의 역사적인 의의와 시대적인 가치 d) 안무자의 생애 및 작품 연보 e) 작품 사진 또는 비디오물 등을 조사하여 보고서로 제출하도록 하여 발표의 창의성, 발표의 효과적 전달력, Group의 협력 정도와 참여도에 따라 A는 20점, B는16점, C는12, D는 8점을 주도록 하였다.

주제별조별 발표의 결과는 <표 2>와 같다.

표 2.

	A	B	C	D	F	계
비중(N)	12	19	0	0	19	50
백분률(%)	24	38	0	0	38	100

주제별조별발표를 실시한 결과 19명에 해당하는 38%가 발표포기를 하였다. 이와같은 결과를 개별 면담법을 통해 분석해 보았더니 수행형 과제의 폭증에 시달리는 학생들이 2단위의 『무용사』 교과의 수행평가를 위해 투자할 시간적, 경제적, 신체적인 여유가 없어서 아예 과제 포기를 선택한 것이다. 게다가 아직 수행평가의 중요성과 필요성을 인식하지 못한 상태에서 각종 수행형 과제가 폭증하다 보니까 학생들의 능력의 한계 안에서 수행과제들을 자의적으로 선택하는 분위기가 점점 더 조장되어 해보려는 마음이 있는 학생들도 시도해보다가 중간에 포기하는 현상이 일어난 것이다.

과제에서 요구하는 능력 수준에 따라 달라지기는 하지만 일반적으로 프로젝트형 과제는 고학년에게 활용되는 것이 바람직하다. 고등사고 능력이 요하는 경우가 많으므로 여러 단계를 걸쳐 과정별로 평가하거나 전체 과정과 결과물을 별도 하는 등 목적에 따라 달리 평

가될 수 있다. 일반 기업체나 연구 기관에서 장기간 수행되는 과제를 흔히 프로젝트라고 하는데(김정환, 2001: 13), 80년대 이후 자연스럽게 활용하는 평가방법중의 하나이다. 이는 “일반적으로 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 평가를 통합하며 여러 단계를 걸쳐 완성되는 것이 일반적”이다(최연희, 2000: 110). 『무용사』 교과를 학교의 여건에 따라 1학년 혹은 2학년에 이수하도록 하는 경우가 있는데 이때 프로젝트의 주제와 범위를 학년별 수준에 알맞게 주도하도록 한다. 특히, 1학년의 경우 아직 『무용사』적인 역사관을 가지고 있지 않다는 점을 염두하여 적절한 주제를 선정하도록 하는 것이 중요하다.

『무용사』 교과에서 예술의 전당 영상자료원이나 국악원 자료실과 같은 전문기관을 활용할 경우 개폐장 시간 및 기본적인 정보 등을 공고하여 기관을 활용할 계획을 세우도록 하는 것이 매우 중요하다. 아직 수행평가에 대한 교육부 차원의 협조가 없는 관계로 이러한 기관들의 이용시간이 그렇게 여유롭지는 않으나 토요일이나 기타 개교기념일과 같은 임시 휴교일등을 활용할 수 있도록 수행평가의 날짜를 조절하는 배려가 필요하다.

특히, 조별 발표를 할 때에는 팀원들간의 단합이라든지 협력정도에 따라 발표의 질이 달라지고 그 안에서 누가 주된 역할을 해내는지를 명확하게 판별하기가 어렵다. 그렇기 때문에 수행계획서에 자신이 팀내에서 맡은 역할과 기능을 적도록 하는 것이 바람직하다. 보고서는 양식을 미리 제시하여 이를 제시하도록 함으로써 이번 기회에 보고서 쓰는 법도 함께 경험할 수 있게 한다. 또 편집의 과정을 통해 같은 내용이 새로이 포장되어 제출되는 것을 막기 위해서 세부적인 글자의 모양, 크기 등까지 지정해 주도록 하는 것이 바람직하다.

3. 연구보고서법

연구보고서는 수행평가 계획서에 명시되어 있는 a)~e)의 각항을 조사의 정확성, 문헌의 조사정도, 핵심 특징의 이해정도에 따라 A는 20점, B는16점, C는12, D는 8점을 주도도록 하였다. 그 결과는 <표 3>과 같다.

표 3.

	A	B	C	D	F	계
비중(N)	42	5	0	0	3	50
백분률(%)	84	10	0	0	6	100

F는 보고서 미제출자로서 전체 인원의 6%를 차지하였다. 그런데 여기서 한가지 짚고 넘어가야 할 것은 주제별 조별 발표 거부자 19명중 16명은 보고서를 제출하였다는 것이다. 이러한 현상은 컴퓨터 편집 기술의 발달로 보고서의 대량 복제와 변용이 가능하기 때문이다. 학생들은 컴퓨터로 쉽게 내용을 검색한 뒤 연구 분석하고 정리하여 보고서를 제출하는 것이 아니라 그대로 복사하여 내기 때문에 제출된 보고서의 내용도 거의 대부분 비슷한 내용이 거의 었다.

원래 연구보고서법은 문헌조사나 현장조사 후 보고서를 작성하게 하고 이를 평가하는 방법이다. 연구주제는 그 범위정도를 사전에 제시하여 방향을 정하도록 하고 이를 바탕으로 개인별 혹은 소그룹 별로 선택할 수 있도록 하여 흥미를 유발시킨다. 그룹별로 “조사·연구를 실시해야 하는 경우에는 언제, 어떻게, 누가, 무슨 일을 담당할 것인지 미리 계획서를 받는 것이 효율적이며 평가시에 각자의 보고서에 맡아서 한일을 쓰도록 하는 것이 도움”이 된다(오정현, 1999: 24).

이 보고서법은 자료의 편집으로 끝날 우려가 있기 때문에 연구 발표와 연계하여 이루어져야 한다. 또한 발표가 평가를 위한 발표가 아닌 듣는 학생들도 발표를 통해 듣고 배우는 계기를 만드는 것이 중요하다. 예를 들면 발표의 핵심 내용을 A4사이즈 한 장 정도로 요약하여 반전체 학생들에게 나누어 주도록 함으로써 학생들은 각 조로부터 얻은 자료들을 파악하게 한다. 그러면 발표의 주제에 따라 『무용사』적으로 중요한 작품들에 대한 발표라면 『무용사』 작품집이라는 이름의 파일을 만들 수 있을 것이고, 『무용사』의 주요 역사적인 인물에 대한 발표라면 『무용사』 인명사전을 만들어 볼 수도 있으며, 정재의 여러 가지 종류에 대한 발표라면 『궁중정재』 감상의 길잡이 등의 책을 한권 만들어 볼 수도 있게 될 것이다. 이러 방법들을 통해 학생들 스스로 자료들을 계속 보충하면서 지속적인 교과에 대한 흥미와 관심을 갖도록 유도하는 것이 바람직하다.

IV. 결론 및 제언

1. 『무용사』 수행평가의 문제점

1) 학생들이 느끼는 문제점

- ① 전문교과는 전공으로 하는 학생들의 가장 필수적인 교과이지만 기본적인 이수단위 배

정이 그리 큰 교과는 아니므로 해내기에도 시간과 노력이 부족하다면 학생들은 이러한 교과들을 배제해 버리는 경우가 있다. 예전의 선택형 문항과 같은 것들은 일단 문제를 읽고 어떠한 답이라도 선택하지만 수행평가는 논술형 답안지자체를 아예 백지로 낸다든지 보고서를 미제출하거나 발표를 아예 포기해 버리는 경우가 그러한 경우이다.

- ② 학생들이 수행하면서 가장 크게 느끼는 불편은 자료의 한계이다(김정환, 2001: 16). 예를 들어 예술의 전당 영상자료원이나 국악원 자료실, 국회 도서관 등을 이용할 경우 학생들이 이용할 수 있는 시간에는 기관을 운영하지 않는데서 오는 어려움이 있다. 그나마 학생들이 제약을 덜 받고 활용할 수 있는 인터넷은 단편적인 정보만을 제공하고 있어 학생들의 지적 호기심과 흥미를 자극시킬 수 없다. 자료를 제공할 수 있는 기관들이 학생들이 자유롭게 출입 할 수 있도록 개·폐장 시간을 탄력적으로 운영한다든지 학생들이 열람할 수 있다든지 하는 배려가 무엇보다도 시급한 문제이다.
- ③ 전문교과외의 경우 타교과에 비해 적은 양의 참고자료가 있을 뿐더러 큰 서점이나 도서관에서 어렵게 구한 책이라 할 지라도 학생들이 이해하기에 어려운 수준이 대부분이어서 학생들은 활용을 제대로 못하고 있는 실정이다. 다른 교과의 경우 수행평가를 위한 상업적 목적의 편집 서적들부터 학생들의 관점에서 이해하기 쉽게 풀이한 서적들까지 다양한 수준의 책들이 개발되어 있다. 전문교과에 대한 연구와 지원을 통해 많은 텍스트의 개발이 요구된다.
- ④ 비용 역시 하나의 문제로 지적되는데(강승호, 2000: 13), 예를 들어 예술의 전당 영상자료원에서 구하고 싶은 공연의 필름을 찾아도 복사까지는 상당히 복잡한 절차를 거쳐야 하며 회원가입 비용, 비디오 테이프비, 복사비 까지 하면 학생들의 수준에서는 상당히 비싼 비용을 부담해야 한다. 뿐 아니라 사진 자료를 준비하기 위한 필름, 현상비, OHP 필름을 제작하기 위한 복사비 등에서부터 교통비, 인터넷 통신비, 프린트비, 컴퓨터 구입비 등등 수행평가에 제출하려는 자료의 가지수만큼은 적어도 비용을 요한다.
- ⑤ 학교에서도 학생들에게 역시 자료를 많이 제시하지 못하고 있다. 대부분의 학교에서는 상업적으로 나와있는 몇몇 비디오를 가지고 있는 경우도 있고 그렇지 않은 경우도 있다. 일단 상업적으로라도 나와있는 비디오는 무용사적으로 가치 있고 구하기 어려운 자료들이 아니라 상업적으로 어필되는 필름들 인 데다가 그것을 구하는 가격도 만만하지가 않다. 학교에서도 재정적인 어려움 때문에 그것들 모두를 갖추어 줄 수는 없다. 국사나 세계사, 사회교과 같은 경우는 KBS, MBC, SBS 등의 방송사 프로그램을 이용하기도 하는데 방송 프로그램에서 무용분야에 전문적인 프로그램을 제작하는데 그렇게 적극적이지 못하다.

2) 교사들이 느끼는 문제점

- ① 앞서도 언급이 되었지만 전문교과 전임교원 1인이 맡은 일이 매우 복잡적이면서도 중첩되기 때문에 교재연구에 할애할 시간이 매우 부족하다는 것이다. 다른 일반 교과들이 1인 교사당 담당하는 학생들의 수가 많아서 수행평가 채점에 어려움이 있는 것에 비하면 상대적으로 적은 학생들을 평가하는 것처럼 보일지 몰라도 실제 교사가 운영할 수 있는 시간은 오히려 일반교과보다 적은 것이 사실이다.
- ② 수행평가 채점 결과에 대한 학부모들의 불만은 교사들의 의지를 자주 꺾고 있다. 독창적이고 창의적인 평가방법을 개발하였다고 해도 학생들 누구나 좋은 점수를 받을 수 있는 것은 아닌데 학부모들의 일방적인 공정성시비는 그로 인한 상부기관의 감사로 이어져 교사들이 안전하고 편안한 방법들을 찾을 수밖에 없게 만든다(김정환, 2001: 18).
- ③ 수행평가의 자료가 상당히 부족하다는 것이다. 풍부한 자료를 제시하면서 수행평가를 실시하라고 하더라도 어려운 형편인데 교사들에게 수행평가의 문항까지 개발하라고 하는 것은 상당한 무리이다(강승호, 2000: 14). 97년에 이르러서야 활용된 전문교과서는 교과 연구에 대한 논의도 사실 미흡한 편이고 아직 교사용지도서나 학습참고서가 개발되어 있지 않기 때문에 문항을 개발하는데 있어서 상당한 어려움이 있다. 더욱이 어떤 목표를 수행평가로 측정하는 것이 바람직한 것인지에 대한 절차조차도 명확하게 이루어지지 못하고 있는 상태에서 문항의 개발을 요구하며 또 그에 대한 책임을 교사에게 전가하는 것이 현실이다.
- ④ 수행평가 과제의 반복 실시가 불가능하다는 것이다. 예를 들어 조별 발표하는 프로젝트형 평가를 한다고 하자. 학생들은 앞의 조가 발표한 경험을 바탕으로 보완 수정하여 뒤로 갈수록 발표를 효과적으로 할 수 있다. 이 때 교사는 맨 처음에 시행착오를 거친 조와 맨 마지막의 시행착오를 미리 보완한 조를 어떻게 평가할 것인가?
- ⑤ 또 한가지 수행평가 자체의 문제는 수행의 주체를 판별하기 어렵다는 것이다. 예를 들어 수행평가를 대행하는 기관을 이용한다든지, 전문 기관의 운영 시간 내에 자료를 구하기 위해 가족을 활용한다든지, 다른 학생의 자료를 다르게 편집하여 낸다든지 하는 경우 학생들로부터 이미 수행평가는 형식적으로 해서 대충 점수 따는 방법일 수밖에 없다. 또한 같은 그룹 내에서 발표를 위해 노력한 학생과 그렇지 못한 학생들을 판별하는 것도 상당히 어려우며 또 교사적인 감으로 알 수 있다고 해도 어떠한 근거로 점수를 주어야 할지 난감할 때가 많다.
- ⑥ 연구 보고서법을 시행하여 보고서를 평가한다고 하자. 이 때 보고서를 읽는 시간이 있

기 때문에 한꺼번에 그 많은 학생들의 보고서를 다 읽고 평가할 수는 없다. 아무래도 보고서를 몇 일을 걸쳐 읽는다면 맨 처음에 읽은 보고서와 나중에 읽은 보고서에 대한 평가 기준이 객관적이지 않을 수 있다. 평가 자체에 생기는 이런 시간적인 차이가 평가의 변별력을 잃게 만들 수도 있다.

- ⑦ 수행평가 자료의 보관에 대한 어려움이다. 학생들의 보고서만 받아서 평가할 경우에도 공간적인 불편함이 있는데 그것을 평가의 제기를 위해 보관해야 하는 문제는 더 많은 어려움을 야기시킨다. 수행평가의 자료는 그 자체로 피드백되어 학생들에게 나누어주는 것이 오히려 더 효율적이라고 생각한다. 논술형 시험을 볼 때 학생들은 계획서의 평가기준을 바탕으로 답안지를 작성하고, 시험 후에 공개된 모범 답안을 통해 문항이 요구하는 요점을 인식하며, 자신의 평가되어 보완된 사항이 적힌 시험지를 받아 보면 완전한 피드백이 될 수 있을 것이다.

3) 기타의 문제

- ① 교과와 특성을 살리지 못하는 획일적인 수행평가방법이다(김정환, 2001: 20-22). 사실 1999학년도 당해 수행평가에 대한 교육부의 지침으로는 서술 및 논술형의 무조건적인 30%의 반영이다. 그러나 전문교과의 특성상 이 30%를 위해 무리하게 서술 및 논술형 문항을 개발하게 되는 경우도 있다. 오히려 그러한 자율권을 학교별로 주면서 교사들이 다양한 다른 방법들을 개발할 수 있도록 하는 것이 더 바람직하다고 생각한다.
- ② 학습부진 학생들에 대한 수행평가의 어려움이다. 사실 1학년때 『무용사』교과를 가르치는 경우 일부의 학생들이 『무용사』적인 사관이나 인식이 제대로 되지 않은 상태에서 어떠한 창의적인 수행을 요구한다는 것이 무리일 가능성이 있다. 그렇다고 1학년 학생들에게 적절한 수준에서의 수행이라는 것이 말처럼 그리 쉬운 일은 아니다. 어떠한 수행의 방법을 사용하더라도 학습부진자에게는 어려운 일이 될 것임은 틀림없다. 어떻게 해야 하는가?
- ③ 학생들의 학력 저하와 학업 의욕의 저조로 인한 수행평가 거부현상이다. 학업 부진자의 경우 수행평가를 위해 수행평가 도우미 등의 외적인 기관들을 이용하거나 가족들을 이용하는 경우도 있었지만 반대로 아예 수행평가 그 자체를 포기하는 경우도 있다. 그래서 아예 백지를 낸다든지 보고서의 미제출 또는 발표의 포기 등의 사태가 일어날 수 있다.
- ④ 수행평가의 여러 가지 방법들이 주로 언어적 기법에 의존한다는데 따른 문제이다. 아무

래도 구성적인 반응을 요구하기 때문에 언어나 문장 구사력이 핵심적인 변인으로 작용할 수 있다. 언어적 기법에 뛰어난 학생들이 가지는 상대적인 우위가 없다고 할 수는 없다.

2. 『무용사』 수행평가의 개선방안

첫째, 현실여건을 개선해야 한다. 전문교과의 교사들은 교무실에서 하는 모든 일을 규모만 축소되었다 뿐이지 하는 일의 교무실에 준한 일들을 해내고 있다. 게다가 교과와는 달리 각종 외부 행사 및 실기지도에 전념을 해도 일손이 크게 달리는 형편이다. 비록 단위수는 2단위이지만 『무용사』를 그냥 가르칠 수는 없는 일이다. 한 교과를 위한 교재연구의 시간이 턱없이 모자른 형편에 수행평가의 문항을 개발하고 시행하는 일은 매우 부담이 되는 일이 아닐 수 없다. 교사들의 잡무를 경감시키기 위한 실질적인 대책을 마련하고 수행평가의 시행에 필연적으로 동반되는 업무의 폭증을 해소하는데 필요한 각종 지원 정책을 수립하고 시행하도록 한다.

둘째, 수행평가의 자료 개발과 보급이 요구된다(김석우, 2000: 85). 수행평가가 실시되면서 자료의 축적을 계속적으로 이루어 질 것이라고 전망이 되나 중요한 것은 이러한 중요성을 각 시도 교육청이 인식하여 유기적이며 체계적으로 자료를 축적해야 한다는 것이다. 게다가 교육청별로 특정 과목에 대한 수행평가 도구를 나누어서 집중적으로 제작하여 이것을 공유하고 인터넷 사이트를 운영하여 교사들이 자유로이 다운받아 사용할 수 있도록 한다. 한가지 문화예술분야의 많은 자료들은 굳이 『무용사』 교과가 아니라도 필요로 하고 활용하는 경우가 많을 것이다. 그럼에도 그런 사이트를 운영하는 면에 대한 정부차원의 지원은 거의 없는 것 같다. 박물관이나 자료원의 운영시간 같은 기초 정보보다 기본적인 사료나 자료의 원문 또 사진 등을 인터넷으로 자유롭게 볼 수 있다면 학생들이 느끼는 어려움을 줄여줄 수 있다.

셋째, 수행평가의 이해를 돕기 위한 교사의 연수와 학부모에 대한 홍보의 문제이다(강승호, 2000: 17). 수행평가의 성공적인 정착을 위해서는 수행평가에 대한 교사의 충분한 이해와 적극적인 참여가 필요하며 동시에 평가방법이나 절차에 대한 교사의 전문성이 필요하다. 전문교과가 가장 시급한 일은 교과연구회 또는 교사들의 모임이 활성화되어 있지 않다는 점이다. 물론 전문교과의 기본 텍스트가 개발이 된 것도 1997년(양선형, 1998: 2)의 일이니까 이제 교과연구는 시작의 단계라 할 수 있다. 그러나 더 이상 교육개혁의 아웃사이드로서 형식적인 실험을 학생들을 대상으로 할 수는 없다. 더군다나 수행평가야말로 어떤 의

미에서 전문교과에 적합한 평가 방식일 수도 있다. 그러나 아직 그 활용 방법이나 효율성, 신뢰·타당도에 대한 자신감이 없다. 그러기 위해서는 전문적인 교사들의 활발한 교과 연구가 필요하며 이를 위한 교육청 차원의 지원이 시급하다.

넷째, 수행평가 과제 수행을 위한 지원 시설의 신설 및 확충이다(강승호, 2000: 18). 대부분은 수행평가를 위한 도서관이나 전문기관의 확충과 충분한 자료 보유 그리고 탄력적인 기관의 운영을 요구하고 있다. 학생들이 용이하게 활용할 수 있도록 각 시도 교육청의 협조 요청이라든지 문화관광부의 관심만 있다면 얼마든지 해결할 수 있다.

다섯째, 수행평가 실시와 반영 비율에 대한 학교의 선택권이 보장되어야 한다. 앞서서도 언급한 바 있듯이 현재 반영되고 있는 비율은 모든 교과를 일괄적으로 적용하는 것이 문제이다. 어떤 교과는 수행평가의 비율을 더 확대해야 진정한 의미를 살릴 수 있을 수도 있고 어떤 교과는 수행평가의 적용이 그다지 큰 효과를 거두지 못하는 경우도 있다. 따라서 교과의 성격에 따라 자율적으로 수행평가를 반영하도록 하는 것이 더 효율적이라고 생각한다. 수행평가에 대해 학교의 선택권과 자율권을 보장하면서 점진적으로 수행평가의 비율을 높혀 가도록 해야 할 것이다. 필자의 생각으로는 전문교과의 경우 수행평가의 비율을 좀 더 반영할 수도 있도록 하면 그 비율에 합당한 더 좋은 방안들이 개발될 것이다.

여섯째, 시·도 교육청 평가에서 수행평가 관련 기준이 완화되어야 한다. 가장 중요한 요점은 “얼마나 학교의 여건에 적절하게 시행하였느냐”이며 이러한 관점에 따라 평가기준을 마련하되 최대한 자율성을 인정할 수 있는 방향으로 잡도록 한다. 학부모들의 수행평가 결과에 대한 불만을 민원을 통해 이의를 제기함으로써 교육청은 그에 대한 장학이나 감사를 안할 수가 없는 상황이라는 것은 이해한다. 교사들이 수행평가를 제대로 실시할 수 있도록 준거를 세우던가 자율성을 보장하든가 양단의 조속한 조치가 있어야 할 것이다.

일곱째, 수행평가 결과에 대한 감사 제도의 보완이다. 수행평가 만큼은 교육부 자체의 감사보다 전문화된 기관에 맡기는 것이 수행평가의 질을 높일 수 있는 방법이 될 것이라 생각한다. 보통 대학원의 예비 교사들에 대한 수행평가에 대한 인식 및 교과목 설치가 아직 못 이루어지고는 있으나 점차적으로 수행평가에 관한 전문적인 인력을 확충하고 이를 지원함으로써 일선 학교의 수행평가를 감사하는 전문 인력을 길러야 한다. 아직 교과연구가 활발하지 못한 전문교과에서는 상당히 시급한 일이다.

여덟째, 교과협의회 및 학년협의회의 설립과 이에 대한 행·재정적 지원이다(김진규, 2000: 77). 학생들에게 부과되는 수행평가의 과제수와 실시시기를 적절하게 안내하기 위하여 수행평가 조정 위원을 두고 교과협의회와 학년협의회를 정기적으로 갖는다. 교과 주임이나 학년주임의 수행평가 조정 위원은 학생들에게 과제가 폭주하지 않도록 수행과제의

수와 시기를 조정한다. 그리고 이와 같은 교과협의회 및 학년 협의회 의 활동을 의무화하고 그 협의회가 실질적으로 운영될 수 있도록 교육부 또는 교육청 수준에서 행·재정적으로 지원하도록 한다.

아홉째, 수행평가 자료 보관 기간의 축소가 요구된다. 수행평가에 대한 채점을 하고 그 점수를 공개한 뒤에는 과제물에 대한 피드백을 함께 학생들에게 돌려줘야 더 효율적이다. 수행평가는 그 과정상에 일어나는 수행이 평가의 대상이지 일종의 결과인 수행평가 자료에 대한 보관은 별 의미가 없을 것 같다. 오히려 평가 당시에 과제물을 돌려주면서 학생들에게 부과되는 피드백의 질이 더 향상된 수행을 하는 학생으로 성장시킬 수 있을 것이다.

열 번째, 교사의 전문성 신장이다(강승호, 2000: 14). 수행평가는 교사의 '전문성'과 그에 기초한 주관적 판단을 어느 정도 인정하는 평가이다. 따라서 교사 스스로는 자신의 전문성을 신장시키려 계속적으로 노력해야 하며 이를 통해 학생 및 학부모로부터 인격과 도덕성을 인정받아야 한다.

열 한번째, 수행평가 채점 결과의 객관성 재고를 위한 채점 방식의 개선이다. 되도록 평가의 객관성과 일관성을 위하여 논술형 검사는 한 문항을 가지고 전체를 채점한 후 다음 문항으로 넘어가는 방식이 좋겠고 가능한 전학년이 공통된 시간을 할애하여 주제를 같은 상황에서 제시받고 수행하는 것이 객관적일 것이다. 또 평가 기준 및 모범 답안은 반드시 학생들에게 공고됨으로써 피드백 시키고 실기평가같은 경우 교사 뿐 아니라 동료들간의 평가도 복합적으로 고려해 볼 수 있겠다(정우식, 2001: 191).

열 두번째, 교육과정에서 내용의 양과 수준의 적정화이다. 현행 교육과정과 교과서에 제시되어 있는 내용은 그 기본 개념들을 이해하고 넘어가기에도 시간이 부족한 경우도 있다. 그런 경우 수행평가를 위해 무리하게 진도를 나가거나 교수-학습활동이 충분히 이루어지지 못한 학생이 있어도 넘어가야 하는 상황이 된다. 7차 교육과정에서는 교육내용을 경감시키고 내용과 수준을 적정화하여 수행평가가 원활히 이루어지는 여건을 마련해야한다.

마지막으로 수행평가 결과에 대한 소집단 점수 부여의 방식이다. 조별로 팀을 짜서 발표나 프로젝트를 하는 경우 각 학생의 참여도나 기여도는 다른데 발표의 성공 또는 실패에 따라 서로 비슷한 수준의 점수를 주는 방식은 부당하다. 그러나 그렇다고 그 주체를 어떻게 판별할 것이며 점수를 주는 근거는 어디서 마련해야 하는가? 이럴 경우를 보완하기 위해 동료평가와 자기평가 자료를 복합적으로 활용할 수 있도록 한다.

3. 제언

수행평가의 성공적인 정착을 위해서는 교육부와 시·도 교육청이 먼저 교육현장의 목소리를 경청하고 지원대책을 강구해야 한다. 또한, 현장 교사들과의 긴밀한 의사소통을 통해 불필요한 오해를 줄이고 부정적 인식 해소할 수 있도록 해야 한다.

수행평가의 강요와 강행은 이번 정부의 교육시책 중 명백한 오류이며 자기모순이라고 생각한다. 교육개혁은 교육당국의 강압에 현장 교사들은 피동적으로 끌려가는 '위로부터의 개혁'이 아닌 교실에서 교사에 의한 '아래로부터의 개혁'을 일구어 내기를 바란다.

더군다나 지금 수행평가의 현실은 그 기반 구축이 미비한 가운데 한 검색은 있어도 연구와 분석은 온데 간데 없다. 참고문헌 대신 인터넷 사이트를 적어내는 학생들의 현실을 보면 수능 준비하기에도 몹시 힘이 부친 실정이다. 교사들의 안일함도 마찬가지이다. 수행평가 원년에는 그래도 많은 것들을 시도해 보려고 노력했으나 교사에게 미치는 부담감은 스스로를 안일하게 만들어 왔다. 그러지 않기 위해서는 교사들의 끊임없는 자기성찰과 아이디어의 교류를 위해 교과연구회나 교육평가 연구회 등을 통한 자율연수제도를 활성화하는 방안이 강구되어야 한다. 또 대학원에서는 교육측정 및 평가 전공을 설치하여 이 분야에 대한 전문 인력을 양성하여 예비 교사를 교육해야 한다. 그리고 수행평가 자료의 개발 및 보급을 위한 교육부의 행·재정 지원 속에 교육부나 시·도 교육청 또는 한국교육과정 평가원과 같은 전문 연구기관에서 다양한 자료를 개발하여 보급하고 자료들과 우수 실천 사례들을 데이터 베이스로 구축하도록 한다. 그리하여 학생, 교사가 활용토록 하며 이들 잘 관리하여 신뢰도와 타당도, 객관도 등을 높여야 할 것이다. 그리고 도서관의 증설과 장서자료의 확충, 박물관과 각종 전시시설의 교육적 활용, 인터넷 활용 시스템의 정비, 각종 관찰이나 실험·실습 시설의 확충 등 지원시설을 신설, 확충하고 지역사회와의 연계를 통해 지역차를 줄일 수 있도록 조치한다.

대폭적인 교사의 증원과 보조교사 제도의 도입 및 학습지원을 위한 시설 확충과 학생들의 학습조건도 여전히 개선해야 한다. 학생과 학부모의 신뢰감 형성을 위해 교사가 학기초나 학년초에 수행평가의 계획, 즉, 평가의 내용, 평가의 절차와 방법, 평가의 기준 등을 공개하고 그 결과도 개개인에게 통지하여 이의를 신청할 기회를 제공함으로써 평가 결과에 대한 투명성과 공정성을 확보하며 교사간 협력과 역할 분담 역시 필요한 요인이다.

지금까지 논의한 수행평가가 많은 장점을 갖고 있고 우리 교육의 문제점을 상당 부분 치유할 수 있다고 하더라도 그것을 적용할 우리의 교육현실과 여건이 개선되지 않고는 소기

의 성과를 거두기 어렵다. 수행평가는 세간의 비판과 논란을 받아왔지만 한편 교육적으로 바람직하고 우수한 평가 방식임에는 틀림없다. 이를 점진적으로 사용하기 위하여 위해 전통적인 선택형 지필평가의 장점과 수행평가의 장점을 최대한 살려서 평가의 목적과 내용에 따라 이 양자를 균형있게 사용하여 취약점을 보완하여 21세기 지식·정보화 시대에 알맞은 교육내용과 수업방식을 차분한 마음으로 찾아가는 노력을 펼쳐야 할 것이다. 마지막으로 모든 여건 가운데 실천하고자 하는 교사의 의지와 노력은 학교교육의 질적 향상과 수월성을 높이는데 크게 기여할 것이라 언급하는 바이다.

참고문헌

- 강승호(2000), “학교현장에서의 수행평가 정착방안,” 한국교육평가학회, 2000학년도 학술세미나 학교현장에서의 수행평가 정착방안 탐색.
- 교육부(1992), “예술계열 고등학교 전문교과 교육과정,” 교육부 고시 제1997-15호 [별책26].
- _____(1998), “수행평가의 이해”, 서울: 교육부 교육홍보자료 2.
- 국립교육평가원(1996), 수행평가의 이론과 실제, 국립교육 평가원.
- 김석우(2000), “학교현장에서의 수행평가 실시현황과 발전과제에 대한 토론,” 한국교육평가학회, 2000학년도 학술세미나 학교현장에서의 수행평가 정착방안 탐색.
- 김정환(2001), “교육현장에 수행평가 적용과정의 문제와 해결 방안,” 교육심리연구, 제7호.
- 김진규(2000), “학교현장에서의 수행평가 실시 현황과 발전과제,” 한국교육평가학회, 2000학년도 학술세미나 학교현장에서의 수행평가 정착방안 탐색.
- 김호권(1999), “수행평가의 정당성과 문제점,” 교육평가 연구, 제12권 제2호.
- 석문주의(1997), 학습을 위한 수행평가, 서울 : 교육과학사.
- 양선형(1997), “예술계고등학교 『무용사』 교과서 내용분석 및 설문조사,” 미간행, 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 오정현(1999), “고등학교 국사과에서의 수행평가 연구,” 미간행, 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 정우식(2001), “체육과 기계운동 수행평가 도구 개발,” 초등교육 연구, 제11호.
- 최연희(2000), 영어과 수행평가의 이론과 실제-대안적 평가의 제작, 서울 : 한국문화사.