

무용지도자의 지도행동유형이 현대무용전공 대학생의 수업참여도에 미치는 영향 : 몰입경험의 매개효과

* 김규진, ** 김형남, *** 김초희

목차	Abstract
	I. 서론
	II. 연구방법
	III. 연구결과
	IV. 논의
	V. 결론
	참고문헌

* 교신저자: 단국대학교 음악예술대학 무용과 초빙교수

** 세종대학교 무용과 교수

*** 세종대학교 일반대학원 석사과정

논문투고일 : 2023.07.30

논문심사일 : 2023.08.10

게재확정일 : 2023.08.26

The effect of dance leaders' guidance behavior types on class participation of college students majoring in modern dance: Mediating effect of immersive experience

Kim, Gyu-jin · Dankook university, Kim, Hyoung-nam · Sejong university,
Kim, Cho-hui · Sejong university

This study conducted a survey of 151 college students majoring in modern dance across the country to investigate the effect of supervised behavior types on class participation and to verify the mediating effect of immersion experience in their relationship. Factor analysis, reliability analysis, multiple regression analysis, and mediated regression analysis were conducted as research methods. As a result of multiple regression analysis, democratic behavior and social support behavior of leadership behavior types had a static(+) effect on class participation preparation, teaching instruction behavior had a static(+) effect on class activities, and social support had a static effect on expressing opinions. The following positive compensation behavior had a positive(+) effect on class expansion, and it was found that preferential behavior and positive compensation behavior had a positive(+) effect on class passion. As a result of mediated regression analysis, immersion factors partially mediate the relationship between social support behavior and class preparation, social support behavior and class participation, democratic behavior and class preparation. The necessity of forming mutual intimacy through instructor's democratic attitude and constant interest, active class attitude, and the need to establish a higher quality dance education system using immersion experience were derived as implications.

<key words> guidance behavior type, class participation, immersion experience, dance, modern dance

<주요어> 지도행동유형, 수업참여도, 몰입경험, 무용, 현대무용

한국대학신문(2023)에서 “대학 알리미에 공시된 정보를 살펴보면 수도권, 비수도권 할 것 없이 재학생 중도탈락률이 점증하고 있다고 발표한 바 있다. 특히 지난해 중도탈락률은 정보가 공시된 2008년 이후 꾸준히 증가하여 현재는 전체 재직 학생 4.9%에 해당하는 9만 7,326명이 중도에 탈락됐다”(한국대학신문, <https://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=54515>)라고 밝혔다. 전문가들은 이러한 문제를 해결하기 위해 대학 생활의 만족과 학업에 대한 책임감을 형성시켜줄 수 있는 적극적인 학생지원 시스템 구축을 강조하였으며 원세림, 최지연(2022)은 학생의 학교생활의 만족도를 높여 수업참여도에 적극성을 주는 것만이 학생 이탈을 막을 수 있다고 밝혔다.

대학저널(2021)은 취업률이 중요한 환경인 대학평가에서 무용 전공자들은 대학 진학 후 무용의 정체성 변화 현상으로 인해 전공생들이 점점 줄어들고 있으며, 고등학생들은 물론 대학교에 진학한 학생들도 졸업까지 연결되는 수가 감소하고 있다고 밝혔다. 더불어 이상아(2016)는 예체능 계열 중 무용전공 대학생의 문제점을 지적하였는데, 구체적으로 수행저하, 의욕 상실 등의 이유로 수업 참여도가 낮을 뿐 아니라 중도탈락 현상까지 나타나고 있다고 하였다. 이에 무용전공 대학생들의 수업 참여도를 높여줄 필요가 있을 것으로 판단된다. 물론 수업 참여도를 높이는 것만이 학업생활 전반에 나타나는 모든 부작용을 해결할 수는 없겠지만, 학생이 수업에 적극적으로 참여하게 하는 것이 가장 기초적인 개선방안이라고 생각되어 본 연구에서는 대학에서 제공하는 강의 전반의 수업참여도를 높일 방안을 탐색하고자 한다.

“수업참여도란 학생들이 수업에 참여하고 있는지 아닌지의 여부를 가리기보다는 어느 정도로 활발히 수업에 참여하는지와 관련된 것”(이은정, 2013:23)이다. 수업 참여도의 하위요인으로는 수업준비하기, 수업활동하기, 의사표현하기, 수업확장하기, 수업열정 총 5개의 하위요인으로 이루어져 있다. 개별적인 하위요인의 특성을 분석하여 적극적으로 참여할 방안을 다양한 분야의 연구자들이 모색하고 있는데, 최근 체육 분야에서(김택희, 2017; 김태정, 2015; 이인호, 2018) 수업참여도를 높이기 위해 활용하고 효과성을 나타내고 있는 지도자의 지도행동유형에 관심을 기울일 필요가 있었다. “지도자의 지도행동유형이란 학생들에게 행사하는 영향력 있는 지도 행동의 특성을 의미”(황현희, 2014:7)하며 교수적지시행동, 민주적행동, 전제적행동, 사회적지시행동, 긍정적보상행동 총 5개의 하위요인으로 이루어져 있다. 지도자와 학

생 간의 소통이 중시되고 관계 형성에서 나타나는 교육효과에 중점을 크게 두고 있는 체육 분야에서는 지도자의 개별 지도 특성이 학생들에게 중요하게 적용된다는 것을 인지하고 지속적으로 연구되어 실제 사례에 적용되고 있었다. 체육 분야와 마찬가지로 무용 역시 대학 생활 중 이루어지는 공연 활동, 콩쿠르 참여 등 학업 전반에 지도자와의 관계가 중요시되는 것이 사실이다. 김규진(2021)의 연구에 의하면 무용은 교수자와 학생 간의 관계성으로 인해 교육효과가 높게 나타나게 된다고 했으며, 황성우, 최석환(2014)의 연구에서도 지도자의 다양한 지도방식에 따라서 무용수들의 동작 완성도가 달라지기 때문에 교사와 학생 간의 상호작용에 영향을 미치는 지도자의 의사소통이 수업의 질을 좌우 할 수 있는 중요한 변수가 된다고 밝혔다. 김예슬(2017)의 연구에서는 무용의 본질적인 목적과 목표를 달성하기 위해서는 무용 수업 환경에서의 교수방법이 무엇보다 중요하다고 밝힌 바 있으며, 김영미, 현선희(2008)의 연구에서도 무용 전공자의 경우 교수자와 교류를 증진하고 이로 인해 진로를 탐색하게 된다고 발표한 바 있다. 이러한 선행연구들을 통해 중요도가 검증된 지도자의 지도행동유형은 현대무용전공 대학생들에게 동일하게 적용될 것으로 판단되어 본 연구에서 제시한 수업참여도에 어떠한 영향을 미치는지 확인해볼 필요가 있다고 보인다.

추가적으로 무용을 지속하고 수업참여도를 높이기 위한 효과적 방안으로는 몰입경험을 높여주어야 한다고 밝혀진 바(김태연, 노정식, 2023; 박소윤, 2008) 있다. 또한 몰입경험과 수업 참여도의 관계를 다룬 선행 연구들(김명주, 2013; 노혜리, 2023; 모주현, 2018; 조형진, 2007)을 찾아볼 수 있었다. 박소윤(2008)의 연구에서는 무용 전공자들에게 몰입경험은 무용 수행의 수준을 향상시킨다 밝혀진 바 있는데, 이러한 무용 수행의 수준 향상은 자신감을 한층 높여 수업참여에 적극성을 나타낼 것으로 판단된다. 특히 무용 분야에서 몰입경험이 전공 만족도에 미치는 효과성과 중요성을 규명한 연구(문다예, 2022; 이수현, 2022; 김규진, 2023)들이 지속적으로 나타나고 있었고, 현대무용 전공에서도 몰입경험의 중요성(최운정, 2001; 한미영, 2003; 장영진, 윤여탁, 김수정, 2013)이 강조되고 있는 것으로 보아 현대무용 전공대학생들의 수업참여도와 밀접한 관계성이 있다고 판단된다. 이에 지도행동유형과 몰입경험을 함께 활용하여 수업참여도에 어떠한 영향을 미치는지 확인해보고자 한다.

결국 본 연구는 무용 지도자의 지도행동유형이 현대무용전공 대학생의 수업참여도에 미치는 영향을 규명하고 몰입경험의 매개효과를 확인함으로써 현대무용전공 대학생의 수업참여도를 높일 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

II 연구 방법

첫째, 지도행동유형이 수업참여도에 미치는 영향은 어떠한가?
 둘째, 지도행동유형과 수업참여도의 관계에서 몰입경험의 매개효과를
 어떠한가?

1. 연구모형

대학 무용학과에 재학 중인 현대무용전공생을 대상으로 지도자의 지도행동유형과 수업참여도의 관계에서 몰입경험의 매개효과를 규명하기 위해 다음의 연구모형을 설정하였으며, 다음 <그림 1>과 같다.

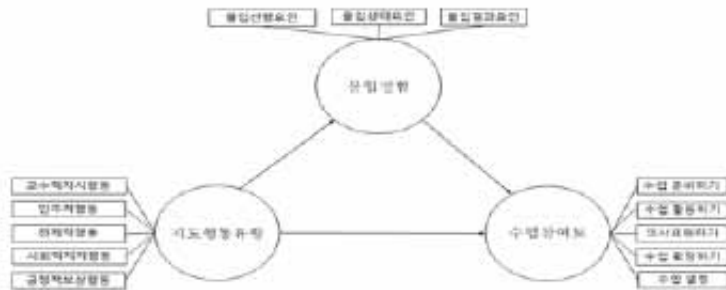


그림 1. 연구모형

2. 연구대상

본 연구의 대상은 전국의 대학 무용학과에 재학 중인 현대무용전공자 151명을 대상으로 하였다. 표준오차의 폭을 줄이기 위해 대학의 무용학과에 한국무용, 현대무용, 발레 3가지 전공 중 하나라도 존재하지 않거나 전공이 혼용되어있는 대학은 본 연구의 대상에서 제외하였다. 또한 현대무용 전공자로 설정한 이유는 클래식 기반의 한국무용, 발레와 달리 현대무용은 창작을 기반으로 교육과정이 이루어지기에 전공의 특성을 고려하여 연구를 진행할 필요가 있었고 최근 전공별 연구가 이루어지고 있는 추세(김규진, 2022; 서채린, 최상철, 2021; 김영미, 홍경화, 2017)를 감안하여 연구

대상을 설정하였다. 향후 본 연구에서 효과성이 증명된다면 연구대상을 한국무용, 발레까지 확대하여 연구를 진행하고자 한다. 응답자의 성별은 남성이 39명, 여성이 112명, 학년은 1학년 51명, 2학년 26명, 3학년 33명, 4학년 41명으로 나타났다. 경력은 1~3년 20명, 4~7년 57명, 7~10년 44명, 10년 이상 30명이었으며 지도자의 성별은 남자 56명, 여자 95명으로 나타났다. 지역은 수도권(서울, 경기) 86명, 비수도권 65명으로 나타났다. 인구통계학적 특성은 다음 <표 1>과 같다.

표 1. 인구통계학적 특성

구분	내용	n	%
성별	남성	39	25.8
	여성	112	74.2
학년	1학년	51	33.8
	2학년	26	17.2
	3학년	33	21.9
	4학년	41	27.2
경력	1~3년	20	13.2
	4~7년	57	37.7
	7~10년	44	29.1
	10년 이상	30	19.9
지도자의 성별	남성	56	37.1
	여성	95	62.9
지역	수도권(서울, 경기)	86	56.9
		65	43.1
총 계		151	100

3. 측정도구

선행연구 분석결과에 기초하여 설정된 연구모형을 토대로 각 변인을 측정하였으며, 개인적 특성 5문항, 지도행동유형 39문항, 수업참여도 16문항, 몰입경험 15문항 등 총 75문항을 5점 리커트 척도를 활용하여, 5점 '매우 그렇다', 1점 '전혀 그렇지 않다'로 사용하였으며, 설문지 구성요소는 <표 2>와 같다.

본 연구에서 활용한 모든 측정도구는 전문가(대학교수 1인, 무용학박사 1인)와 함께 수정·보완하였다. 지도행동유형의 측정도구는 Chelladurai, P. & Saleh, S. D.(1978)이 개발하고 김하늘(2011)이 활용한 설문지를 활용하였으며, 교수적지시 행동 13문항, 민주적 행동 8문항, 전제적 행동 5문항, 사회적지지 행동 8문항, 긍정적 보상 행동 5문항, 총 39문항으로 구성하였다.

수업참여도의 측정도구는 차민정 외(2010)이 개발한 설문지를 활용하였으며, 수

업 준비하기 2문항, 수업 활동하기 4문항, 의사표현하기 4문항, 수업 확장하기 4문항, 수업열정 2문항, 총 16문항으로 구성하였다.

몰입경험의 측정도구는 Scanlan, T. K. 등(1993)이 개발하고, 정용각(1997)이 검증한 설문지를 활용하였으며, 몰입선행요인 5문항, 몰입상태요인 5문항, 몰입결과요인 5문항, 총 15문항으로 구성하였다.

표 2. 설문지의 구성요소 및 문항수

구성	하위변인	문항수	인용처
인구통계	성별, 학년, 전공, 무용경력, 지도자 성별	5	-
지도행동유형	교수적지시행동	13	Chelladurai, P. & Saleh, S. D.(1978), 정용각, 오성기(2001), 김하늘(2011)
	민주적행동	8	
	전제적행동	5	
	사회적지시행동	8	
	긍정적보상행동	5	
수업참여도	수업 준비하기	2	차민정 외(2010)
	수업 활동하기	4	
	의사표현하기	4	
	수업 확장하기	4	
	수업 열정	2	
몰입경험	몰입선행요인	5	Scanlan, T. K. 등 (1993), 정용각(1997), 성경민(2013).
	몰입상태요인	5	
	몰입결과요인	5	
총 계		75	-

표 3. 설문지의 구성요소별 대표 문항

구성	하위변인	문항수
지도행동유형	교수적지시행동	우리 학과 교강사는 학생들의 잘못된 자세를 세심하게 지도해준다.
	민주적행동	우리 학과 교강사는 중요한 지도 관련 문제에 대해 학생들의 의견을 묻는다.
	전제적행동	우리 학과 교강사는 학생과 상의하는 편이다.
	사회적지시행동	우리 학과 교강사는 학생들이 믿고 무엇이든지 이야기하도록 해준다.
	긍정적보상행동	우리 학과 교강사는 학생이 칭찬할 만한 일을 했을 때 반드시 칭찬해준다.
수업참여도	수업 준비하기	나는 수업 전에 수업목표와 수업내용을 확인한다.
	수업 활동하기	나는 주어진 학습 활동을 지시에 따라 수행한다.
	의사표현하기	나는 모르는 내용이나 궁금한 것이 있으면 질문한다.
	수업 확장하기	나는 수업 후 수업내용에 대해 동료 학생들과 의견을 나눈다.
몰입경험	수업 열정	나는 수업에 열중하려고 노력한다.
	몰입선행요인	나는 도전적인 일에 처했을 때 나에게 그 일을 해낼만한 능력이 있다고 믿었다.
	몰입상태요인	나는 내가 무용을 하고있을 때 완전히 장악하고 있다고 느꼈다. 나는 무용을 하는 동안 시간이 멈춘 것 같은 기분이 들었다.

4. 자료수집 및 분석방법

연구대상자는 전국에 소재하고 있는 현대무용 전공 대학생들을 모집단을 설정하여 비확률표본추출 방법을 사용하였다. 자료수집을 위해 연구목적에 대해 상세하게 설명한 뒤, 온라인 네이버 설문 프로그램을 활용하여 2023년 5월 01일부터 5월 31일까지 4주간 총 151부를 수집하였다. 수집된 자료는 SPSS 프로그램을 활용하여 변수들의 타당성 및 신뢰성 검증을 위해 주성분, 직각회전방식(베리맥스)의 요인 분석과 신뢰도 분석(크론바흐 알파)을 실시하였다. 이후 변수계산을 거쳐 다중회귀분석과 Baron, R. M. & Kenny, D. A.(1986)가 제시한 3단계 매개회귀분석을 실시하였으며, 모든 통계치에 대한 유의한 수준은 $p < .05$ 로 설정하였다. 일반적으로 SPSS statistic을 활용한 회귀분석은 독립변수의 수는 문제가 되지 않으나 종속변수가 하나여야 하는 제약이 있는 반면, AMOS프로그램을 활용한 구조방정식모델은 다수의 종속변수와 종속변수 간 인과관계를 한 번에 파악할 수 있다는 장점이 있다(최창호, 유연우, 2016:4). 그러나 본 연구에서는 선택된 종속변수가 다수가 아니라는 점을 고려하여 SPSS 통계프로그램을 활용한 회귀분석을 실시하였다.

5. 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

지도행동유형의 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 공통성은 모두 0.5이상으로 기준치를 충족시켰고 회전된 성분행렬에서 묶이지 않는 교수적지시행동(6, 8, 10, 11, 12, 13번 문항), 민주적행동(7, 8번 문항), 사회적지시행동(5, 6, 7, 8번 문항)을 제거하였다. 이후 요인분석과 신뢰도 분석을 재실시하여 공통성 .704~.881, 적재치 .397~.786, 신뢰도 .891~.941로 나타나 기준치를 충족시켰다(표 4).

수업참여도의 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 공통성은 모두 0.5이상으로 기준치를 충족시켰고 회전된 성분행렬에서 묶이지 않는 수업확장하기(1, 4번 문항)을 제거하였다. 이후 요인분석과 신뢰도 분석을 재실시하여 공통성 .687~.916, 적재치 .404~.913, 신뢰도 .781~.880으로 나타나 기준치를 충족시켰다(표 5).

몰입경험의 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 공통성은 모두 0.5이상으로 기준치를 충족시켰고 회전된 성분행렬에서 묶이지 않는 몰입상태요인(1번 문항)을 제거하였다. 이후 요인분석과 신뢰도 분석을 재실시하여 공통성 .540~.842, 적재치 .492~.896, 신뢰도 .841~.886으로 나타나 기준치를 충족시켰다(표 6).

표 4. 지도행동유형 요인분석 및 신뢰도(KMO : .955)

항목	공통성	적재치	고유값	분산 %	누적 %	신뢰도
교수적지시행동1	.821	.665	5.067	18.765	18.765	.939
교수적지시행동2	.802	.664				
교수적지시행동3	.817	.697				
교수적지시행동4	.726	.559				
교수적지시행동5	.757	.449				
교수적지시행동7	.754	.610				
교수적지시행동9	.770	.630				
민주적행동1	.780	.724	4.751	17.597	36.363	.941
민주적행동2	.839	.697				
민주적행동3	.841	.730				
민주적행동4	.853	.689				
민주적행동5	.704	.557				
민주적행동6	.774	.630				
전제적행동1	.764	.568	4.384	16.237	52.600	.923
전제적행동2	.744	.721				
전제적행동3	.771	.609				
전제적행동4	.797	.691				
전제적행동5	.754	.714				
사회적지시행동1	.761	.469	4.130	15.298	67.898	.891
사회적지시행동2	.865	.786				
사회적지시행동3	.772	.625				
사회적지시행동4	.695	.397				
긍정적보상행동1	.781	.718	2.945	10.909	78.807	.938
긍정적보상행동2	.798	.680				
긍정적보상행동3	.881	.719				
긍정적보상행동4	.864	.660				
긍정적보상행동5	.794	.576				

표 5. 수업참여도 요인분석 및 신뢰도(KMO : .902)

항목	공통성	적재치	고유값	분산 %	누적 %	신뢰도
수업준비하기1	.820	.808	2.903	20.736	20.736	.833
수업준비하기2	.851	.840				
수업활동하기1	.820	.814	2.705	19.321	40.0575	.880
수업활동하기2	.740	.404				
수업활동하기3	.797	.725				
수업활동하기4	.787	.749				
의사표현하기1	.687	.436	2.268	16.201	56.258	.869
의사표현하기2	.787	.708				
의사표현하기3	.915	.913				
의사표현하기4	.847	.808				

수업확장하기2	.821	.516	2.147	15.339	71.597	.781
수업확장하기3	.916	.808				
수업열정1	.825	.744	1.325	9.462	81.059	.801
수업열정2	.735	.670				

표 6. 몰입경험 요인분석 및 신뢰도(KMO : .907)

항목	공통성	적재치	고유값	분산 %	누적 %	신뢰도
몰입선행요인1	.616	.517	3.575	25.534	25.534	.884
몰입선행요인2	.709	.740				
몰입선행요인3	.783	.813				
몰입선행요인4	.730	.769				
몰입선행요인5	.630	.641				
몰입상태요인2	.711	.554	3.570	25.498	51.032	.841
몰입상태요인3	.693	.759				
몰입상태요인4	.645	.765				
몰입상태요인5	.842	.896				
몰입결과요인1	.782	.813	2.764	19.744	70.776	.886
몰입결과요인2	.796	.839				
몰입결과요인3	.540	.492				
몰입결과요인4	.795	.786				
몰입결과요인5	.637	.643				

III 연구결과

1. 지도행동유형이 수업참여도에 미치는 영향

현대무용 전공 대학생을 대상으로 지도행동유형이 수업참여도에 미치는 영향을 다중회귀분석으로 실시하였고 그 결과는 <표 7, 8, 9, 10, 11>과 같고 채택된 변수는 <표 12>와 같다. 먼저 지도행동유형이 수업참여도의 하위변인인 수업준비하기에 미치는 영향을 알아보았다. 분석방법은 단계 선택(stepwise)을 선택하였다. 분석결과, $F=18.590$ 으로 본 회귀모형이 적합하다고 할 수 있으며 다선공선성 여부를 알 수 있는 더빈왓슨은 2.138로 기준치인 2.0에 가깝게 나타나 변수 간 독립성이 확보되었다. 지도행동유형의 하위변인 중 민주적행동($p=.043$), 사회적지시행동($p=.003$)이 수업준비하기에 유의한 정적(+)영향을 미치는 것으로 나타났고 교수적지시행동, 전제적행동, 긍정적보상행동은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

다음은 지도행동유형이 수업참여도의 하위변인인 수업활동하기에 미치는 영향을 알아보았다. 분석결과, $F=22.415$ 로 본 회귀모형이 적합하다고 할 수 있으며 다중공선성 여부를 알 수 있는 더빈왓슨은 1.702로 기준치인 2.0에 가깝게 나타나 변수 간 독립성이 확보되었다. 지도행동유형의 하위변인 중 교수적지시행동($p=.003$)이 수업활동하기에 유의한 정적(+)영향을 미치는 것으로 나타났고 민주적지시행동, 전제적행동, 사회적지시행동, 긍정적보상행동은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

다음은 지도행동유형이 수업참여도의 하위변인 중 의사표현하기에 미치는 영향을 알아보았다. 분석결과, $F=11.865$ 으로 본 회귀모형이 적합하다고 할 수 있으며 다중공선성 여부를 알 수 있는 더빈왓슨은 1.595로 기준치인 2.0에 가깝게 나타나 변수 간 독립성이 확보되었다. 지도행동유형의 하위변인 중 사회적지시행동($p=.026$)이 의사표현하기에 유의한 정적(+)영향을 미치는 것으로 나타났고 교수적지시행동, 민주적행동, 전제적행동, 긍정적보상행동은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

다음은 지도행동유형이 수업참여도의 하위변인 중 수업확장하기에 미치는 영향을 알아보았다. 분석결과, $F=15.351$ 으로 본 회귀모형이 적합하다고 할 수 있으며 다중공선성 여부를 알 수 있는 더빈왓슨은 1.888로 기준치인 2.0에 가깝게 나타나 변수 간 독립성이 확보되었다. 지도행동유형의 하위변인 중 긍정적보상행동($p=.036$)이 수업확장하기에 유의한 정적(+)영향을 미치는 것으로 나타났고 교수적지시행동, 민주적행동, 전제적행동, 사회적지시행동은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

다음은 지도행동유형이 수업참여도의 하위변인 중 수업열정에 미치는 영향을 알아보았다. 분석결과, $F=25.549$ 으로 본 회귀모형이 적합하다고 할 수 있으며 다중공선성 여부를 알 수 있는 더빈왓슨은 1.730로 기준치인 2.0에 가깝게 나타나 변수 간 독립성이 확보되었다. 지도행동유형의 하위변인 중 전제적행동($p=.012$), 긍정적보상행동($p=.005$)이 수업열정에 유의한 정적(+)영향을 미치는 것으로 나타났고 교수적지시행동, 민주적행동, 사회적지시행동은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 7. 다중회귀분석(지도행동유형→수업준비하기)

변수	B	S.E	β	t	p	공차	VIF
상수	.998	.332	-	2.978***	.003	-	-
교수적지시행동	.065	.167	.058	.391	.696	.195	5.138
민주적행동	.294	.144	.280	2.045*	.043	.225	4.436
전제적행동	-.100	.163	-.089	-.615	.540	.202	4.951
사회적지시행동	.432	.144	.403	3.002**	.003	.235	4.259
긍정적보상행동	.007	.154	.006	.045	.965	.233	4.288

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ / F: 18.590*** / 더빈값: 2.138

표 8. 다중회귀분석(지도행동유형→수업활동하기)

변수	B	S.E	β	t	p	공차	VIF
상수	1.499	.264	-	5.674***	.000	-	-
교수적지시행동	.407	.133	.433	3.059**	.003	.195	5.138
민주적행동	-.032	.115	-.036	-.275	.783	.225	4.436
전제적행동	.093	.130	.099	.715	.476	.202	4.951
사회적지시행동	-.051	.114	-.057	-.445	.657	.235	4.259
긍정적보상행동	.232	.123	.245	1.890	.061	.233	4.288

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ / F: 22.415*** / 더빈값: 1.702

표 9. 다중회귀분석(지도행동유형→의사표현하기)

변수	B	S.E	β	t	p	공차	VIF
상수	1.285	.350	-	3.668***	.000	-	-
교수적지시행동	.046	.176	.041	.258	.797	.195	5.138
민주적행동	-.008	.152	-.008	-.054	.957	.225	4.436
전제적행동	-.008	.172	-.008	-.049	.961	.202	4.951
사회적지시행동	.342	.152	.326	2.252*	.026	.235	4.259
긍정적보상행동	.249	.162	.223	1.533	.128	.233	4.288

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ / F: 11.865*** / 더빈값: 1.595

표 10. 다중회귀분석(지도행동유형→수업확장하기)

변수	B	S.E	β	t	p	공차	VIF
상수	1.141	.337	-	3.385**	.001	-	-
교수적지시행동	.219	.170	.197	1.293	.198	.195	5.138
민주적행동	.223	.146	.216	1.523	.130	.225	4.436
전제적행동	-.286	.165	-.259	-1.730	.086	.202	4.951
사회적지시행동	.169	.146	.161	1.159	.248	.235	4.259
긍정적보상행동	.331	.156	.295	2.115*	.036	.233	4.288

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ / F: 15.351*** / 더빈값: 1.888

표 11. 다중회귀분석(지도행동유형-수업열정)

변수	B	S.E	β	t	p	공차	VIF
상수	1.609	.244	-	6.590***	.000	-	-
교수적지시행동	.185	.123	.207	1.503	.135	.195	5.138
민주적행동	-.147	.106	-.178	-1.393	.166	.225	4.436
전제적행동	.306	.120	.346	2.560*	.012	.202	4.951
사회적지시행동	-.019	.106	-.022	-.177	.860	.235	4.259
긍정적보상행동	.322	.113	.358	2.849**	.005	.233	4.288

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ / F: 25.549*** / 다빈릿슨: 1.730

표 12. 다중회귀분석(채택된 변수)

변수명	t	p	영향관계
민주적행동 → 수업준비하기	2.045*	.043	정적(+영향)
사회적지시행동 → 수업준비하기	3.002**	.003	정적(+영향)
교수적지시행동 → 수업활동하기	3.059**	.003	정적(+영향)
사회적지시행동 → 의사표현하기	2.252*	.026	정적(+영향)
긍정적보상행동 → 수업확장하기	2.115*	.036	정적(+영향)
전제적행동 → 수업열정	2.560*	.012	정적(+영향)
긍정적보상행동 → 수업열정	2.849**	.005	정적(+영향)

2. 지도행동유형과 수업참여도의 관계에서 몰입경험의 매개효과

현대무용 전공 대학생을 대상으로 지도행동유형과 수업참여도의 관계에서 몰입 경험의 매개효과를 검증하기 위해 독립변수인 지도행동유형의 하위변인 중 종속변수인 수업참여도와 매개변수인 몰입경험에 유의한 영향을 미친 변수들을 대상으로 Baron, R. M. & Kenny, D. A.(1986)의 3단계 매개회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 다음 <표 13>과 같다.

지도행동유형(사회적지시행동)과 수업참여도(수업준비하기)의 관계에서 몰입경험(몰입상태요인)은 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 1단계에서 독립변수인 지도행동유형(사회적지시행동)이 매개변수인 몰입경험(몰입상태요인)에 미치는 영향력이 유의미하였고($p=.002$), 2단계에서 지도행동유형(사회적지시행동)이 수업참여도(수업준비하기)에 유의한 영향을 미쳤다($p=.000$). 3단계에서 지도행동유형(사회적지시행동)과 몰입경험(몰입상태요인)을 동시에 투입한 결과, 독립변수인 지도행동유형(사회적지시행동)의 영향력이 유의한 수준으로 감소하여($\beta=.603 \rightarrow .484$) 지도행동유형(사회적지시행동)과 수업참여도(수업준비하기)의 관계에서 몰입경험(몰입상태요인)이 부분매개하는 것으로 나타났다.

다음으로 지도행동유형(사회적지시행동)과 수업참여도(의사표현하기)의 관계에서 몰입경험(몰입상태요인)이 부분매개하는 것으로 나타났고($\beta = .518 \rightarrow .322$), 지도행동유형(민주적행동)과 수업참여도(수업준비하기)의 관계에서 몰입경험(몰입상태요인)이 부분매개하는 것으로 나타났으며($\beta = .581 \rightarrow .455$), 지도행동유형(전제적행동)과 수업참여도(수업열정)의 관계에서 몰입경험(몰입상태요인)은 매개효과가 없는 것으로 나타났다. 지도행동유형(교수적지시행동)과 수업참여도(수업활동하기)의 관계에서 몰입경험(몰입선행요인)은 부분매개 하는 것으로 나타났고($\beta = .647 \rightarrow .220$), 지도행동유형(교수적지시행동)과 수업참여도(수업활동하기)의 관계에서 몰입경험(몰입결과요인)은 부분매개하는 것으로 나타났다($\beta = .647 \rightarrow .319$).

표 13. 몰입경험의 매개효과

요인	검정단계	β	t	p	R^2	매개효과
사회적지시행동	단계1	.447	3.120**	.002	.307	부분매개
	단계2	.603	9.204***	.000	.364	
몰입상태요인	단계3(독립)	.484	6.678***	.000	.410	
	단계3(매개)	.245	3.380**	.001		
사회적지시행동	단계1	.447	3.120**	.002	.307	부분매개
	단계2	.518	7.360***	.000	.268	
몰입상태요인	단계3(독립)	.322	4.370***	.000	.392	
	단계3(매개)	.403	5.483***	.000		
민주적행동	단계1	.418	2.861**	.005	.307	부분매개
	단계2	.581	8.693***	.000	.338	
몰입상태요인	단계3(독립)	.455	6.175***	.000	.389	
	단계3(매개)	.259	3.512**	.001		
전제적행동	단계1	-.338	-2.513*	.013	.307	기각
	단계2	.627	9.803***	.000	.394	
몰입상태요인	단계3(독립)	.588	8.588***	.000	.404	
	단계3(매개)	.108	1.572	.118		
교수적지시행동	단계1	.529	3.805***	.000	.458	부분매개
	단계2	.647	10.316***	.000	.418	
몰입선행요인	단계3(독립)	.220	3.364**	.001	.650	
	단계3(매개)	.644	9.865***	.000		
교수적지시행동	단계1	.312	2.126*	.035	.396	부분매개
	단계2	.647	10.316***	.000	.418	
몰입결과요인	단계3(독립)	.319	4.867***	.000	.602	
	단계3(매개)	.540	8.251***	.000		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

본 연구는 무용지도자의 지도행동유형이 수업참여도에 영향을 끼치고 몰입경험이 매개변수로서 작용할 것으로 예상하였다. 연구결과와 선행연구를 토대로 논의하면 다음과 같다.

1. 지도행동유형이 수업참여도에 미치는 영향

지도행동유형의 하위변인인 교수적지시행동, 민주적행동, 전제적행동, 사회적지시행동, 긍정적보상행동이 수업참여도의 하위변인인 수업준비하기, 수업활동하기, 의사표현하기, 수업확장하기, 수업 열정에 미치는 영향을 다중회귀분석으로 살펴본다. 분석결과, 지도행동유형의 하위변인 중 민주적행동, 사회적지시행동이 수업준비하기에 유의한 정적(+)영향을 미쳤고 교수적지시행동이 수업활동하기에 유의한 정적(+)영향을 미쳤으며 사회적지시가 의사표현하기에 유의한 정적(+)영향을 미치는 것으로 나타났다. 다음 긍정적보상행동이 수업확장하기에 정적(+)영향을 미쳤고 전제적행동, 긍정적보상행동이 수업열정에 정적(+)영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 체육교사의 교수행동에 따른 수업태도를 알아보고자 진행된 남인수, 이기백(2010)의 연구에서 민주적 행동형이 수업참여도와 성취도에 정적인 영향을 미친다고 발표한 사례와 유사한 결과이며, 교수적지시행동이 수업참여도에 정적영향을 미친다고 밝힌 오서구(2009), 황현희(2014)의 연구가 본 연구를 지지한다. 또한 황현희(2014)는 학생들의 적극적이고 능동적인 수업태도 형성을 통해 참여도를 높이기 위해서는 지도자의 민주적 행동형이 요구된다고 발표한 바 있으며, 김원식(2011)은 지도자의 지도행동유형이 체육프로그램 참여자의 수업참여에 대한 지속도를 높여준다고 발표한 바 있다. 특히 지도자로 하여금 권위적이고 일방적인 진행의 수업보다는 지속적인 커뮤니케이션과 긍정적 보상이 수업 참여도를 높여준다고 발표한 바 있는데 본 연구의 긍정적보상행동이 수업확장하기와 수업열정에 긍정적 영향을 미친 것과 비교해본다면 체육 분야와 무용 분야가 신체를 활용하고 지도자의 코칭 스타일이 중요하다는 특수성으로 인해 동일한 결과를 나타낸 것으로 판단된다. 결국 본 연구의 결과와 선행연구를 비교해서 본다면 학생들의 수업 참여도를 높여주기 위해서는 교수자는 세심한 지도와 독단적, 권위적이지 않은 태도, 원활한 상호 간의 커뮤니케이션, 적절한 칭찬 등이 필요하다는 것으로 사료된다. 더불어 자율성을 기반으로 창의적인 학습을 강조하는 현대무용의 교육 특성을 감안한다

면 지도자의 민주적 행동과 사회적지지행동, 긍정적보상 등은 현대무용 전공 대학생들에게 필수적으로 적용되어야 할 것으로 보인다. 다만 무용 분야에서는 지도행동유형 관련 연구가 부족하여 본 연구결과와 비교한 선행연구들의 경우 체육 분야 위주로 이루어져 있다. 체육과 무용은 신체를 도구화하여 교육과정이 이루어진다는 공통점은 있으나 무용 분야 위주의 통합적인 논의에는 한계성이 있을 것으로 판단되어 향후 수업참여도 관련 후속연구가 지속적으로 이루어져야 될 것으로 보인다.

2. 지도행동유형과 수업참여도의 관계에서 몰입경험의 매개효과

지도행동유형과 수업참여도의 관계에서 몰입경험의 하위변인인 몰입선행요인, 몰입상태요인, 몰입결과요인의 매개효과를 알아보았다. 분석결과, 지도행동유형(사회적지지행동)과 수업참여도(수업준비하기)의 관계에서 몰입경험(몰입상태요인)이 부분매개효과가 있는 것으로 나타났고 지도행동유형(사회적지지행동) 수업참여도(의사표현하기)의 관계에서 몰입경험(몰입상태요인)이 부분매개효과가 있는 것으로 나타났으며 지도행동유형(민주적행동)과 수업참여도(수업준비하기)의 관계에서 몰입경험(몰입상태요인)이 부분매개효과가 있는 것으로 나타났다. 다음으로는 지도행동유형(교수적지시행동)과 수업참여도(수업활동하기)의 관계에서 몰입경험(몰입선행요인)이 부분매개효과가 있는 것으로 나타났고 지도행동유형(교수적지시행동)과 수업참여도(수업활동하기)의 관계에서 몰입경험(몰입결과요인)이 부분매개효과가 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 몰입기반 학습권설팅이 수업참여도와 만족도를 향상시킨다고 밝힌 모주현(2018)의 연구의 결과와 부분적 일치하며, 몰입이 높은 학생들이 발표 및 토론 수업 또는 구성원들과 상호작용 하는 등의 학업 상황에 더욱 능동적으로 참여함을 밝힌 박현주(2017)의 연구가 본 연구를 지지한다. 또한 대학생의 학습몰입도가 학업성취에 긍정적 영향을 미친다고 분석한 오충광, 정애린(2015)의 연구와 학습몰입은 수업참여도와 인지된 학업성취도에 영향을 미친다고 밝힌 노혜리(2023)의 선행연구의 결과와도 유사하다. 모주현(2018)은 일방적인 교육보다는 교사와 학생이 함께 수업을 만들어가는 쌍방향적인 소통의 증가를 중시하는 데 있어 몰입은 큰 의미가 있다고 강조하였고, 천성민(2010)은 몰입경험은 학생의 학업성취수준 향상과 학습과정에 대한 만족감 및 성취감, 나아가 자긍심과 미래에 대한 낙관성을 높여주며, 교수자가 학생들에게 몰입감을 제공해 주는 것은 수업에 참여한 수강생들이 느끼는 높은 수업에 질과도 매우 중요하다고 밝혔다. 또한 장영진, 유여탁, 김수정(2013)은 현대무용전공자의 무용 수행에 있어서 몰입경험의 체험의 중요성이 무용의 교육적 가치를 높인다고 밝혔다. 결국 본 연구의 결과와 선행연구를 비교해본다면 학생들

의 수업참여도를 높이기 위해서 교수자는 학생들이 완전히 몰두할 수 있는 환경을 만들어 상호작용에 더욱 능동적인 무용교육 수업시스템을 구축하고, 지도자 차원의 아낌없는 지지와 의사소통, 민주적행동을 통해 학생들이 몰입경험을 경험할 수 있도록 질 높은 수업을 진행해야 할 것으로 보여진다. 하지만 선행연구 모두 같은 하위변인을 활용한 공통성은 있지만 모두 타 분야의 연구이므로 통합적인 논의에는 한계성이 있을 것으로 판단되어 무용 분야에서 몰입경험과 수업참여도를 활용한 후속연구가 지속적으로 이루어져야 될 것으로 보인다.

V 결론

본 연구는 전국에 재학 중인 현대무용전공 대학생 151명을 대상으로 지도행동유형이 수업참여도에 미치는 영향을 규명하고 이들 간의 관계에서 몰입경험의 매개효과를 검증하기 위해 요인분석, 신뢰도분석, 다중회귀분석, 매개회귀분석을 실시하였다. 다중회귀 분석결과, 지도행동유형의 민주적행동, 사회적지지행동이 수업참여도의 수업준비하기에 정적(+)영향을 미쳤고 교수적지시행동이 수업활동하기에 정적(+)영향을 미쳤으며 사회적지지가 의사표현하기에 정적영향을 미쳤다. 다음 긍정적보상행동이 수업확장하기에 정적(+)영향을 미쳤고 전체적행동, 긍정적보상행동이 수업열정에 정적(+)영향을 미치는 것으로 나타났다. 매개회귀 분석결과, 사회적지지행동과 수업준비하기의 관계, 사회적지지행동과 수업참여도의 관계, 민주적행동과 수업준비하기의 관계에서 몰입상태요인이 부분매개하는 것으로 나타났고 교수적지시행동과 수업활동하기의 관계에서 몰입선행요인이 부분매개하는 것으로 나타났으며 교수적지시행동과 수업활동하기의 관계에서 몰입결과요인이 부분매개효과가 있는 것으로 나타났다. 연구결과와 논의를 바탕으로 다음과 같이 시사할 수 있다.

첫째, 무용 지도자의 지도행동유형이 현대무용전공 대학생의 수업참여도에 미치는 영향을 분석한 결과 지도행동유형에서 민주적행동, 사회적지지행동, 긍정적보상행동 등 상호간의 의사소통과 참여자의 적극적인 태도를 형성시킬 수 있는 행동유형이 수업참여도를 높일 수 있다고 밝혀졌다. 이를 통해 교수자는 지도에 임할 때 학생 의견에 대한 경청, 적극적인 지지와 칭찬하는 태도가 필요하고, 단편적이고 일방적인 전달 방식의 교육 형식이 아닌 학생들의 수준과 의견을 고려한 교육 프로그램을 구성하는 것이 수업 참여도를 높일 수 있는 방안이 될 수 있다고 보여진다.

둘째, 현대무용전공 대학생들의 몰입경험은 수업참여도에 정적영향을 미치는 것을 입증하였다. 현대무용은 신체를 활용하여 감정을 표현하는 활동인 만큼 현대무용 전공자들의 몰입은 계속해서 강조되어왔다. 교사의 적절한 지도행동과 더불어 몰입경험이 함께 활용된다면 질 높은 동작수행능력, 학습에 몰두하는 등의 교육효과를 통해 수업에 적극적으로 참여하게 될 것으로 예상되고 더 나아가서는 학생들의 자신감, 낙관적인 태도, 자신에 대한 확신까지도 이어질 수 있다고 보여진다.

마지막으로 본 연구는 무용 분야에서 지도행동유형과 수업참여도, 몰입경험 관련 연구가 미비하여 선행사례와 비교하여 분석하기에는 한계성이 존재했다. 또한 연구대상이 현대무용전공 대학생들로만 이루어져 있어 무용 전반에 일반화하기에는 다소 무리가 따른다. 이에 후속연구에서는 연구대상을 한국무용, 발레, 실용무용까지 확장할 필요가 있으며 무용전공 중·고등학생을 대상으로 추가연구가 필요할 것으로 보인다. 더불어 지도행동유형 관련하여 지도자와 학생 간의 인식을 파악하기 위해 인터뷰 등을 활용한 질적연구가 진행된다면 심층적인 접근으로 본 연구의 한계점을 보완할 수 있을 것으로 판단된다. 결국 본 연구가 현대무용전공 대학생들의 긍정적이고 적극적인 수업참여를 위한 하나의 기초자료가 되길 기대해본다.

참고문헌

- 김규진(2021), “현대무용전공 대학생의 임파워먼트가 진로준비행동에 미치는 영향: 개인 혁신행동의 조절효과”, 대한무용학회, **대한무용학회논문집 79(3)**, 35-50.
- _____, 김형남(2021), “무용전공대학생의 지도자 신뢰가 학교생활적응에 미치는 영향: 행복감의 매개효과”, 한국무용교육학회, **한국무용교육학회지 32 (1)**, 227-244.
- _____(2022), “현대무용전공 대학생의 셀프리더십이 대학생활적응에 미치는 영향: 학교 지원의 매개효과”, 대한무용학회, **대한무용학회논문집 80(2)**, 23-43.
- _____(2023), “무용 전공 대학생의 몰입경험이 무용지속의도에 미치는 영향: 학교지원의 매개효과”, 대한무용학회, **대한무용학회논문집 81(1)**, 1-19.
- 김덕희(2017), “생활체육광장지도자의 지도행동유형에 따른 수업만족도 및 지속참여의도에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원.

- 김명주(2013), “여대생의 교양무용 몰입경험이 수업만족 및 지속의도에 미치는 영향”, 한국체육교육학회, **한국체육교육학회지 18(3)**, 193-204.
- 김예슬(2017), “무용지도자의 언어적, 비언어적 의사소통이 무용전공 대학생의 무용몰입에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 김영미, 현선희(2008), “무용경력과 진로자기효능감, 학업적응 및 진로준비행동의 관계”, 한국무용과학회, **한국무용과학회지 17**, 1-19.
- _____, 홍경화(2017), “신체정렬수업이 현대무용전공 대학생의 자기조절에 미치는 영향”, 한국무용과학회, **한국무용과학회지 34(2)**, 69-81.
- 김원식(2011), “체육프로그램 지도자 유형에 따른 참여자의 수업몰입과 참여지속의시간의 관계”, 미간행, 석사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 김태경(2015), “스크린 골프장 지도자의 지도행동에 따른 수업만족과 참여지속의 관계”, 미간행, 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 김태연, 노정식(2023), “무용전공 여자대학생의 감성지능이 무용몰입 및 자아실현에 미치는 영향”, 한국무용학회, **한국무용학회지 22(4)**, 15-24.
- 김하늘(2011), “수영지도자의 지도유형이 참여자의 감성만족도와 선호도에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 김희정(2020), “지방대학 학생들의 중도탈락 예방 프로그램 개발 및 효과 분석”, 한국수산해양교육학회, **수산해양교육연구 32(3)**, 823-833.
- 남인수, 이기백(2010), “체육교사의 교수행동이 중학생의 체육수업몰입 및 체육교과태도에 미치는 영향”, 한국체육교육학회, **한국체육교육학회지 19(2)**, 991-1003.
- 노혜리(2023), “대학 실시간 원격수업 환경에서 디지털 리터러시가 학습몰입을 매개로 수업참여도 및 인지된 학업성취도에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 고려대학교 대학원.
- 모주현(2018), “몰입 기반 사회과 학습 컨설팅이 초등학생의 수업참여도와 수업만족에 미치는 효과”, 미간행, 석사학위논문, 대구교육대학교 교육대학원.
- 문다예(2022), “실용무용전공자의 무용몰입경험이 무용능력성취 및 무용지속의도에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원.
- 박소윤(2008), “무용 활동의 몰입경험과 자아실현의 관계”, 미간행, 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 박현주(2017), “간호대학생의 학습몰입 경험”, 부산대학교 간호과학연구소, **글로벌 건강과 간호 7(2)**, 79-88.
- 서채린, 최상철(2021), “펠튼크라이스 ATM(Awareness Through Movement)방식이 무용수의 신체자각 능력에 미치는 영향에 관한 연구 - 대학 3년 현대무용 전공생을 중심으로”, 한국무용예술학회, **무용예술학연구 82(2)**, 15-34.
- 성경민(2013), “초등학생의 몰입경험과 자아탄력성 및 정서적 유능감과의 관계”, 미간행, 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 이인호(2018), “초등학교 스포츠강사의 지도유형이 학생들의 수업참여태도와 운동지속수행의지에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 이은정(2013), “초등학생의 집단 따돌림과 교사의 자율성 지지가 수업 참여도에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.

오서구(2010), “중학교 체육교사의 수업지도유형과 학생의 체육수업 참여인식 및 수업만족도의 관계”, 미간행, 석사학위논문, 수원대학교 교육대학원.

오충광, 정애린(2015), “대학생의 애착, 자기효능감, 학습몰입이 학업성취에 미치는 영향: 자기효능감 모델의 적용”, 한국청소년학회, **청소년학연구 22(12)**, 57-79.

이수현(2022), “예술고등학교 무용전공생의 성취목표성향과 운동지속의도 관계에서 운동몰입의 매개효과”, 미간행, 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

이시연(2022), “무용전공 대학생의 교수-학생 교환관계, 학습실재감과 무용몰입, 무용능력성취 및 운동지속의도의 구조적 관계”, 미간행, 박사학위논문, 한양대학교 대학원.

이상아(2016), “무용전공 대학생의 예술고와 일반고교 출신에 따른 탈진 정도와 중도탈락의도 비교연구”, 미간행, 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.

윤소정, 강승희(2022), “토픽모델링을 활용한 중도탈락 대학생 대상 연구 동향 분석”, 아시아문화학술원, **인문사회 21 13(2)**, 2803-2814.

원세림, 최지연(2022), “대학생 학사경고자를 위한 정규교과목 개발 및 학업성취도 분석”, 한국문화융합학회, **문화와 융합 44(6)**, 1041-1060.

장영진,윤여탁,김수정(2013), “대학 현대무용전공자의 몰입(flow)경험과 정서상태에 따른 몰입변화”, 한국웰니스학회, **한국웰니스학회지 8(1)**, 81-92.

정용각(1997), “여가운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정서의 요인이 스포츠 몰입행동에 미치는 영향”, 미간행, 박사학위논문, 부산대학교 대학원.

조형진(2007), “학습자 성격의 외향성 수준, 자기효능감 및 몰입수준에 의한 온라인 학습 참여도, 만족도, 성취도 예측”, 미간행, 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

차민정, 김창민, 권혜정, 조형대, 이주영, 정수정, 박인우(2010), “학습자의 수업 참여 측정도구 개발”, 한국교육방법학회, **교육방법연구 22(1)**, 195-219.

최윤정(2001), “현대무용에서의 완전한 순간: 현상학적 접근”, 미간행, 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.

최창호, 유연우(2016), “동일데이터의 비교분석에 관한 연구(회귀분석모형과 구조방정식모형)”, 한국디지털정책학회, **디지털융복합연구 14(6)**, 167-175.

천성민(2021), “교양체육수업의 교수유형이 수업만족 및 수업몰입, 체육교과태도에 미치는 영향”, 한국디지털정책학회, **디지털융복합연구 19(7)**, 397-408.

한미영(2003), “현상학적 접근을 통한 현대무용에서의 몰입경험”, 미간행, 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.

황성우, 최석환(2014), “무용전공 대학생에게 인지된 교수유형, 자기관리, 무용몰입 및 운동지속의도의 관계”, 한국코칭능력개발원, **코칭능력개발지 16(1)**, 17-25.

황현희(2014), “고등학교 체육교사의 지도행동유형이 학습몰입 및 수업태도에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 단국대학교 대학원.

Baron, R. M. & Kenny, D. A.(1986), “The moderator-mediator variable distinction in social psychological research : Conceptual, strategic, and statistical considerations”, *Journal of Personality and Social Psychology* 51(6), 1173.

Chelladurai, P. & Saleh, S. D.(1978), “Preferred leadership in sports”, *Canadian Journal of Applied Sport Sciences* 3, 85-92.

Scanlan, T. K. & Carpenter, P., Schmidt, G. W., Simons, J. P.(1993), “The sport commitment model: Measurement development for the youth sport domain”, *Journal Of Sport & Exercise Psychology* 15(1), 16-38.

대학저널(2021), <http://www.dhnews.co.kr/news/view/179523709104394>.
검색일자 2023년 4월 20일

한국대학신문(2023), <https://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=545150>.
검색일자 2023년 4월 20일